

העורר

נגד

מנהלת הארנונה בעיריית אור יהודה
ע"י ב"כ עו"ד יוסף הלחמי
מרח' העוגב 36, פתח תקוה 4973850
טל: 03-9335516, פקס: 03-6422501

המשיבה

החלטה

לפנינו בקשה מטעם המשיבה לדחיית הערר.

עניינה של בקשה זו הוא אי הגשת תצהירים ע"י העורר, חרף אורכה שניתנה ע"י הועדה.

השתלשלות העניינים מתוארת בהרחבה בבקשת המשיבה. תאור זה מדויק למדי ועיקריו הם כי למרות החלטת הועדה מיום 29.4.14 (שניתנה במעמד הצדדים) ולמרות החלטה נוספת מיום 12.6.14 בה ניתנה, הלכה למעשה, הזדמנות נוספת לעורר להגיש תצהיריו עד ליום 3.7.14, אלו לא הוגשו הגם שחלף למעלה מחודש וחצי ממועד זה. לפיכך מבקש ב"כ המשיבה לדחות את הערר בהעדר תצהירים מטעם העורר תוך חיוב העורר בהוצאות.

בהתאם להחלטת הועדה מ- 27.8.14 הגיש ב"כ העורר תגובה לבקשה שעיקריה הן כי ביום 30.6.14 עבר העורר ארוע של שבץ מוחי. העורר עפ"י האמור בתגובה אושפז בבית החולים תל השומר במשך 8 ימים, קיבל ימי מחלה ומעקב תחת השגחה רפואית. ב"כ העורר צירף מסמכים רפואיים רבים ובהם תעודות מחלה מיום 1.7.14 ועד יום 1.9.14. בנוסף טען ב"כ העורר, כי עקב המלחמה במסגרת "צוק איתן" ופגרת הקיץ נעדר אף הוא ממשרדו. לטענת ב"כ העורר המדובר בנסיבות חריגות ושונוות ואין המדובר חו"ח בזילות בועדה, כלשונו. בהמשך תגובתו ביקש ב"כ העורר לדחות את בקשת המשיבה ולהאריך את המועד להגשת תצהירים עד ליום 1.10.14. לטענתו, משטרים נקבע מועד לדיון, לא נגרם כל עיכוב או נזק בניהול התיק.

הגם שלא ניתנה החלטה מתאימה של הועדה, הגיש ב"כ המשיבה, על דעת עצמו, תגובה לתגובת העורר. בתגובה זו טוענת המשיבה כי אין ממש בנטען בתגובת העורר שכן מצבו הרפואי הנטען של העורר לא מנע ממנו מלהגיש במהלך התקופה הנטענת בקשות שונות לועדת הערר אשר הוגשו לאחר חלוף המועד להגשת התצהירים האמורים בתיק דנן. ב"כ המשיבה מצרף דוגמאות לבקשה ותגובה, שהוגשו ע"י העורר בתיקים אחרים בימים 9.7.14 ו-24.7.14. בנוסף מציין ב"כ המשיבה כי העורר עבד בחנותו בתקופה זו וכי נציגי המשיבה ראו את העורר בחנותו גם בתקופה זו. עוד מציין ב"כ המשיבה כי גם ב"כ העורר הגיש בקשה לועדת הערר בתיק אחר ביום 13.7.14. בנסיבות אלה טוענת המשיבה כי לא היתה קיימת כל מניעה להגשת תצהירים מטעם העורר ולכל הפחות להגשת בקשה להארכת מועד לועדה, טרם חלוף המועד, ולא לאחר שהמועד חלף.

בין לבין, טרם שניתנה החלטת הועדה ולמעשה מיד בסמוך לאחר שהוגשה התגובה לתגובה מטעם המשיבה, הגיש העורר, ביום 31.8.14 את תצהירי העדות הראשית מטעמו, 3 במספר.

דין והכרעה

התלבטנו, נוכח השתלשלות העניינים והנסיבות המתוארות לעיל, מה נכון להחליט מצד אחד ומה צודק מאידך.

מצד אחד, יש ממש בטענות המשיבה עד כדי כך, שלא יהא זה מוגזם לקבוע כי התנהלות העורר גובלת בזלזול בהחלטות הועדה. העורר לא סיפק הסבר מניח את הדעת לכך שלא הגיש כל בקשה להארכת מועד, אף אם נצא מתוך הנחה כי היה לו הסבר מוצדק לכך שלא הגיש תצהירו. מצד שני, לא ניתן להתעלם מהמסמכים הרפואיים שצירף העורר. אף אם נכונה טענת המשיבה כי בתקופה זו הגיש העורר בקשות או תגובות בתיקים אחרים ואף אם ביקר בחנותו בחלק מתקופה זו, עדיין יש מקום להתחשב מאוד במצבו הרפואי המתואר של העורר, כפי שעולה מהמסמכים שצירף. למותר לציין כי אינה דומה מלאכת הכנת תצהירים וראיות לבקשות / תגובות אחרות. אין לנו ספק, כי בנסיבות מצבו הרפואי של העורר, לו היה מגיש בקשה להארכת מועד, במועד – היינו נעתרים לה.

לא זו אף זו, לא מצאנו אסמכתא שבדין המאפשרת דחיית הערר בשל אי הגשת תצהירים או ראיות. בהיקש מתקנה 12 לתקנות הרשויות המקומיות (סדרי דין בועדת הערר) התשל"ז – 1977, ניתן אף ללמוד את ההיפך.

מכל מקום ובנוסף, משנמצאים התצהירים בתיק הועדה טרם שנתנו החלטתנו, הגם שיש בכך משום העמדת הועדה בפני עובדה מוגמרת, לא מצאנו שיש לשלול מן העורר את יומו בפני הועדה.

לפיכך, לאחר ששקלנו את כל האמור לעיל ומאזן האינטרסים וזכויות הצדדים, אין בידינו לקבל את הבקשה. יחד עם זאת, מצאנו שיש לחייב את העורר בהוצאות. בקביעת ההוצאות התחשבנו באופן חריג, גם בזו הפעם, בעורר ואנו מטילים עליו תשלום הוצאות בסך 750 ₪ בלבד.

נוכח תוצאתנו זאת, המזכירות תקבע מועד לדיון ושמיעת ראיות בתיק למחצית השניה של חודש נובמבר ככל האפשר, למשך היום כולו.

עד 10 ימים לפני מועד הדיון שייקבע, תגיש המשיבה תצהיריה וראיותיה לתיק הועדה עם העתק ישירות לצד שכנגד.

במועד הדיון האמור יהיו הצדדים ערוכים גם לסכם טענותיהם בתום הצגת הראיות.

ניתן היום 12.10.14 בהעדר הצדדים.

בהתאם לתקנה 20(ג) לתקנות, המזכירות תדאג לפרסום החלטה זו באתר האינטרנט של הרשות המקומית. בשים לב לכך, שבהחלטה יש התייחסות מסויימת, הגם שהיא מוגבלת, למצבו הרפואי של העורר, הפרסום ייעשה ללא ציון שמו של העורר וללא ציון מספר תיק הערר.

מומי דהן, עו"ד
יו"ר ועדת ערר לארנונה

דרורה פאר
חברת ועדת ערר לארנונה

יהודה סינואני
חבר ועדת ערר לארנונה