

יום רביעי כ"ג סיון תשע"ו
29 יוני 2016

ישיבת מועצה לא מן המניין מס' 71 מיום 29.6.2016

הישיבה התקיימה בחדר הישיבות של העירייה

נוכחים: ליאת שוחט, אפי גוטמן, דוד חיון, איילה ברטה, זיאנה כהן, ננה חן, יניב דאון, ליאור אגאי.

חסרים: עופר בוזי, ימית קרקוקלי, סבח יוסף, עוזי אהרון, יעקב נחום, טל אשכנזי, ליאת בן בסט.

משתתפים: עופר תודר, עו"ד שלומית שפינדל, רו"ח גיל גבריאל, עו"ד רן אברון, חמאני דוד.

על סדר היום: צו הארנונה לשנת 2017.

(הישיבה נפתחה בשעה 18:05)

ראש העיריה:

מבקשת לאשר את צו הארנונה לשנת 2017 שנשלח אליכם ביום 19.6.16, לפני עשרה ימים בדיוק. על פי חוק אנו מחויבים להעביר את צו הארנונה לשנה הבאה עד ה-1.7.2016 ואני מודה למי שהגיע הערב לישיבה.

צו הארנונה השנה מתייקר בהתאם לנוסחה שבחוק לתיקון פקודת העיריות התשע"ד-2014 סעיף 6, שיעור עליית הארנונה ב-1.1.2017 אל מול התעריפים שנקבעו ב-1.1.2016 יהיה בשיעור של 1.77%. בנוסף, הוספנו סיווג חדש בצו הארנונה שנקרא מערכות סולאריות בתקנה 12 לתקנות ההסדרים במשק המדינה, (ארנונה כללית ברשויות מקומיות) נוספו סיווגים חדשים לסיווגים העיקריים בתקנות שמהם נקבעים סיווגי המשנה בצו.

הסיווגים החדשים כאמור, הינם של מערכות סולאריות כהגדרתם בתקנות "מערכות סולאריות" - מערכת של ייצור חשמל על ידי שימוש באנרגיית השמש בטכנולוגיה פוטו וולטאית או תרמו סולארית".

מאז שנכנסו לתפקיד אנו מנסים בכל דרך להגדיל את ההכנסות של העירייה, או במקביל לצמצם הוצאות ואנו בודקים אפשרות שבגגות מבנים ציבוריים מעל 250 מ', להתקין מערכת סולארית שתזיל את צריכת החשמל במבנים הציבוריים.

סיווג מערכת סולארית לא קיים בצו הארנונה של עיריית אור יהודה. לכן, אנו מציעים להוסיף סיווג זה לצורך הסדרת הארנונה על מתקנים מהסוג הזה.

ננה חן:

אבקש לקבל הסבר.

עו"ד שלומית שפינדל - יועמ"ש העירייה:

נוסף סיווג חדש של מערכת סולארית, מערכת לייצור חשמל על ידי שימוש באנרגיית השמש בטכנולוגיה פוטו וולטאית או תרמו סולארית.

הסיווג הזה לא היה קיים לפני כן בצד הארנונה ולכן העירייה לא היתה יכולה לחייב מתקנים כאלה בחיובי ארנונה. ברגע שזה נכנס לתקנות נקבעו תעריפי מינימום ומקסימום לחיוב. אנחנו הכנסנו את זה לתוך הצו. זאת אומרת, מי שיתקין ויבוא לקבל היתר, יהיה מחויב לפי מה שכתוב בצו הארנונה.

מר עופר תודר - מנכ"ל העירייה:

בניגוד לכל חוקי ההקפאה שצריך אישור משרד הפנים, המועצה רשאית להחליט בין המינימום למקסימום בלי אישור משרד הפנים.

ננה חן:

ומה ההמלצה של משרד הפנים לגבי החיוב?

עו"ד שלומית שפינדל - יועמ"ש העירייה:

אין המלצה, זה כמו כל דבר בתעריפי הארנונה, יש מקסימום ויש מינימום, מאחר והתעריפים מאוד נמוכים הלכנו על המקסימום.

ראש העירייה:

זה בפרק י"ז (א) - (ג) לצו הארנונה שקיבלתם, מדובר על סכומים של בין 0.15 ש"ח עד 2.47 ש"ח הגבוה ביותר.

ננה חן:

אם אנחנו מאפשרים לאדם להתקין את המערכת, זה חוסך לעירייה בחשמל?

מר עופר תודר - מנכ"ל העירייה:

או שזה יחסוך לנו בחשמל, או שזה ייתן לנו דמי זיכיון. בהנחה שאנו נותנים לאחד המפעילים להתקין על גג השייך לעירייה מערכת, הוא ישלם את הארנונה. בהתקשרות איתו יש שתי אפשרויות, האחת שהוא מספק את החשמל ובעצם יקטין לנו את הצורך לשלם לחברת חשמל ואז אנו מצמצמים בהוצאות והשניה, שהוא ישלם לנו דמי זיכיון ונקבל תוספת הכנסות. אותו כנ"ל אם מישהו יחליט להתקין את המערכת אצלו, גם הוא ישלם את הארנונה.

ננה חן:

נעשה איזשהו סקר לגבי רשויות אחרות בסביבה או לא בסביבה איך הם עובדים?

ראש העירייה:

השאלה אם הדיון הוא על צו הארנונה או על הסולארי?

ננה חן:

זה חלק מזה, כי זו החלטה כוללת ולא החלטה רק לגבי כן להכניס את הסעיף ולגבות מינימום או מקסימום או לעשות חשיבה רחבה יותר. כדי לקבל את ההחלטה הזאת, אנו צריכים לקבל מידע מאוד מפורט. אם אנחנו כרשות הולכים על אנרגיה ירוקה ואנו הולכים על בניה ירוקה ואנו רוצים להכניס כמה שיותר את ההיבטים של איכות הסביבה בעיר, וזו המדיניות שלנו, אז אנו צריכים גם ללכת לכיוון של להביא את היזמים לפה ולתת להם את האפשרות לפעול כאן וגם לשלם פחות, כדי שיהיה להם אינטרס להגיע לפה. אז אנחנו גם מקבלים איזשהו סכום ומצד שני הופכים את אור יהודה לעיר יותר ירוקה ונעימה לסביבה מבחינה אידיאולוגית שלנו. זה ברמת הרשות. אם אנחנו מסתכלים רק על הנושא של העלאת ההכנסות של העירייה, אני מבינה שהולכים על התעריף הגבוה. לאן העירייה מכוונת, מה היא רוצה?

ראש העירייה:

העירייה רוצה לשלב בין השניים, כי אפשר דרך עיר ירוקה וחסכון בחשמל להרוויח את האימפקט של עיר ירוקה ומצד שני יש הכנסות לעירייה, כי עד היום הגגות ריקים וחשופים. במסגרת תעריפי מינימום ומקסימום, מאחר ואין בהם הבדל משמעותי ואנו מדברים על תעריפים שהם נמוכים יחסית לכל תעריפי הארנונה, מדובר באגורות למטר, אני חושבת שזה מצב של win-win, גם אנחנו וגם היזמים נרוויח.

ננה חן:

יש סקר של מה קורה במקומות אחרים?

ראש העירייה:

לא.

ננה חן:

לפי מה החלטנו שאנו הולכים על המקסימום ולא המינימום?

אפי גוטמן:

אם את לוקחת דונם, זה תעריף של 310 ₪ לשנה. כל מטר שמעל דונם עד 2 דונם זה 31 אג' למטר ארנונה. תסתכלי על סעיף י"ז, יש דרגות של חיוב.

עו"ד רן אברון:

כל הרעיון שהמחוקק רצה להסדיר את זה, זה להפחית את העלויות. עד כה כל רשות היתה מחייבת בתעריף אחר. אצלכם חיפשתי סיווג הכי מתאים, אם לא נאמץ את הסיווגים האלה שזה מחירים נמוכים ביותר, אם לא היה לי את זה הייתי מחייב לפי קרקע תפוסה שמשמשת לכל מטרה. זאת אומרת, מה שעשו התקנות, הן באו והסדירו את זה, כדי לעודד את נושא ייצור חשמל ולהפחית את התעריפים, כי לפני זה היה שוק פרוץ. המקסימום שמדברים עליו הוא מאוד נמוך, זה גרושים ולכן כדאי לאמץ את זה. אם זה לא יהיה, זה קרקע תפוסה לכל דבר.

מר עופר תודר - מנכ"ל העירייה:

הקונספט שלנו כן לקדם את זה, כי אנחנו חושבים שזה נכון חינוכית ונכון מהרבה בחינות ויכול להיות שבדיעבד בתי ספר שעליהם יהיו ההתקנים האלה גם יקבלו כסף לשימושם.

דוד חיון:

לגבי העלייה בארנונה, רציתי לשאול את היועמ"ש האם זה חוק.

עו"ד שלומית שפינדל - יועמ"ש העירייה:

זה חוק.

דוד חיון:

אז למה אנחנו צריכים להצביע?

ראש העירייה:

אם לא היה לנו סיווג חדש לא היינו צריכים להצביע. בגלל השקיפות והחשיפה רצינו להצביע על זה. לשיטתך, לא הייתי חייבת להביא את זה היום לישיבת המועצה ובאופן אוטומט כל צו הארנונה לשנת 2017 היה עובר עם התוספת של 1.77%, שהממשלה קבעה.

דוד חיון:

אני יכול להימנע?

ראש העירייה:

כן.

ננה חן:

אני מבונה שהעלייה הזאת היא עלייה שמשרד הפנים מחייב אותנו. יחד עם זאת, העלייה הזאת בסופו של דבר היא משמעותית עבור התושבים בעיר שלנו, בטח עבור התושבים שנמצאים במצב סוציאקונומי נמוך.

עו"ד שלומית שפינדל - יועמ"ש העירייה:

זה לא משרד הפנים, זה החוק.

ננה חן:

אני מקבלת את זה, אבל יחד עם זאת, אני חושבת שאנו כרשות יש לנו כמה וכמה דברים לעשות בעניין הזה כדי כן לעמוד בחוק, אבל מצד שני לתת מענה קצת יותר טוב לתושבים שלנו.

אנו הרי יכולים לבקש הנחה עבור תושבים בבתי המגורים ולפני שתענו לי שאנו מקבלים כסף ממשרד הפנים, אנו לא יכולים לבקש הנחה. כפי שנענית על שאלתי בשנה שעברה, אני רוצה להמליץ, הרי בסופו של דבר משרד הפנים מסתכל האם הרשות מסוגלת לתת את ההנחה הזאת ולהישאר מאוזנת תקציבית, או לא. האם נעשתה איזושהי חשיבה של כן להשאיר את המצב הסופי, את השורה התחתונה של הכנסות מארנונה, אבל לעשות איזושהו שינוי בתמהיל בין עסקים למגורים ולתת הנחה מסוימת למגורים ואולי להעלות בתעריפים אחרים, כדי כן לתת איזושהי הטבה לתושבי אור יהודה.

ראש העירייה:

השאלה שלך מאוד פופוליסטית וענית עליה בגוף השאלה שלך. כל עוד אנו רשות נתמכת, מקבלים מענק איזון ממשרד הפנים ומעניקים אחרים, אנו לא יכולים לפנות בבקשה להנחה בארנונה. אני יותר מאשמח שבשנים הקרובות העירייה תצא מההגדרה של רשות נתמכת ותעבור להגדרה של רשות איתנה. אנו עושים ימים כלילות כדי להגדיל את הכנסות העירייה ממקורות אחרים, כדי שסל השירותים לתושבי העיר יתרחב ויגוון ואז נוכל להגיש את הבקשה להנחה בארנונה לתושבי העיר. לכן, כל עוד אני ראש עיר, אנו נפעל על פי החוק והחוק מחייב אותנו את העלייה הזו בסך 1.77%.

ננה חן:

את לא ענית לי והתשובה שלך לא במקום.

ראש העירייה:

מי בעד אישור צו הארנונה לשנת 2017?

בעד: ליאת שוחט, אפי גוטמן, ברטה אילה, יניב דואן, ז'אנה כהן, ליאור אגאי.

נמנע: דוד חיון.

נגד: ננה חן.

החלטה: צו הארנונה לשנת 2017, מאושר.

(הישיבה ננעלה בשעה 18:50)

ליאת שוחט, עו"ד
ראש העירייה

דוד חמאני
מתאם פעולות מינהל ולוגיסטיקה
מרכז ישיבות המועצה