

ישיבת מועצה לא מן המניין מס' 41 מיום יום רביעי כ"ח תמוז תשע"ה, 15 יולי 2015

הישיבה התקיימה באולם הישיבות של העירייה

נוכחים: עופר בוזי, ליאת בן בסט, ברטה אילה, ז'אנה כהן, יחזקאל שקד, ימית קרקוקלי, ליאור אגאי, ליאת שוחט, ננה חן, אפי גוטמן, דוד חיון, טל אשכנזי, עוזי אהרון, סבח יוסף.

חסרים: דוד יוסף, ימית קרקוקלי.

משתתפים: עו"ד שלומית שפינדל, רמי בן סעדון, בנצי אזאצי, מזל זרחיה, פבל זייגרמן, מיכאל אלטמן.

על סדר היום:

1. פרויקט חניה בשצ"פ בת/6.
2. פתיחת חשבונות בנק לגני ילדים - כספי הורים.
3. הרכב דירקטוריון המרכז הקהילתי.
4. דרישה בגין חובות - מחלקת חינוך.
5. הנחה על שולחן המועצה, הסכמי פשרה למחיקת חובות ארנונה עפ"י סעיפים 338 ו-339 לפקודת העיריות ועפ"י סעיף 20 לנוהל מחיקת החובות של משרד הפנים.

(הישיבה נפתחה בשעה 18:05)

עופר בוזי, סגן מ"מ ראש העירייה:

אני רוצה בפתח הישיבה לומר מספר מילים לגבי הימים שאנו נמצאים בהם. ברור לכולם שעל כל העיר עוברים ימים לא קלים של טלטלה וקושי. אתמול התפרסם כתב האישום. חשוב להדגיש שמדובר בכתב אישום, העובדות צריכות להתברר, אבל בהחלט הסעיפים הרבים שיש שם והנושאים שמדובר בהם, הם נושאים שנגעו לכל אחד ואחת מהתושבים בעיר. יחד עם זאת, לי, ואני מניח שלכולנו, חשוב לשמור קודם כל על הארגון ועל העובדים בראש ובראשונה, להגן עליהם, לתת להם את כל התמיכה והגיבוי, על מנת שנוכל להמשיך ולהתקדם הלאה כעירייה שדואגת לתושביה, בפרויקטים ובהרבה נושאים חשובים הנמצאים על הפרק.

אני מניח שלכולנו יש את אותה האחריות על הכתפיים ואני מצפה מכל אחד ואחת מחברי המועצה שיעשו את הכל על מנת לעבור את התקופה הזאת, שנצא ממנה כולנו מחוזקים ואך ורק לטובת העיר.

כמובן שאני באופן אישי, ככל שהדברים המופיעים בכתב האישום נכונים, אבל כרגע הם בגדר אישומים, אני סולד מהדרך הזו. מי שמכיר אותי באופן אישי יודע שבמשך 22 שנה שאני נמצא בשדרת התפקידים המרכזיים בעירייה, כולל תפקידים רגישים, לא דבק בי רבב ואני אמשך בדרך הזו ואני מקווה באמת, כפי שאמרתי קודם, כולנו נחזק אחד את השני ונתחזק ואני מצפה לשיתוף פעולה, לפחות ענייני, בכל מה שקשור להתנהלות של העירייה בתקופה הקרובה, שהיא תקופה רגישה, תקופה של בחירות ושנעבור אותה ונצלח אותה בשלום.

בסופו של יום, כל השותפים בשולחן יצטרכו לשתף פעולה ביום שאחרי ואני מקווה לשלב כוחות וידיים, כל אחד בתפקידו אשר יהיה, כדי להמשיך ולקדם את העיר שלנו וכמובן לתת את השירות המיטבי לתושבים שלנו.

אני מניח שכל המתמודדים יודעים על כך, אבל היום קיבלנו הודעה רשמית ממשרד הפנים על כך שהבחירות תערכנה ב-8.9.15. זה לא עוד הרבה זמן, זו מערכת קצרה ומהירה, בחירות בזק, אבל יכול להיות שזה הדבר הטוב ביותר לעיר במצב הזה ולאחר מכן, כל הנהלה שתיבחר תמשיך את הדרך על פי ראות עיניה ומדיניותה ואני מקווה שכולם ישתפו פעולה ויתנו כתף, על מנת שנמשיך לקדם את העיר הזו למחוזות שהיא צריכה וחייבת להגיע אליהם.

אפי גוטמן:

אני שמח על הדברים שאמרת. לפני כחודש נפגשנו פה והבטחת שאתה רוצה לפתוח דף חדש, קרי לפעול בשיתוף פעולה, על פי פקודת העירייה. ישיבת מועצה לא כונסה מאז ה-28.5, פרסומים יוצאים בשמך בתקופת בחירות. את מכתב ההתפטרות של ראש העיר, לפי החוק חברי המועצה רשאים לקבל אותו, היינו נמנעים מללכת לגורמים שונים על מנת לקבל אותו. מצבים בהם אתה מבקש שיתוף פעולה, אנחנו מתענים פה. לא יתכן מצב כזה שאנו צריכים לחפש כל מסמך ומסמך. אני מבקש פשוט מאוד לעבוד על פי פקודת העירייה. יש ישיבת מועצה, אנו מבקשים לזמן את הישיבה תוך שבוע, פרק הזמן הקבוע.

(דוד חיון הצטרף לישיבה 18:10)

עופר בוזי, סגן מ"מ ראש העירייה:

כשלא היינו אמורים להיות בבחירות, חברי המועצה דרשו לכנס ישיבת מועצה. מהודעת ההתפטרות לפני שבועיים וחצי היתה דממה, אף אחד לא רצה לכנס ישיבה.

ליאת שוחט:

זה לא נכון.

ננה חן:

על השולחן יושב אצלך מכתב.

עופר בוזי, סגן מ"מ ראש העירייה:

אני מקבל את מה שאתם אומרים, חלק מהסעיפים שיכולתי הבאתי לשולחן, השאר נמצאים תחת חקירה.

ליאת שוחט:

לא יכול להיות שאנחנו על פי חוק מחויבים לקבל הסברים לפני הישיבה. רק ב-14.7 כתבו חוות דעת, כשאפי העיר על הדברים האלה. אנחנו חשבנו שהשתנו פה נהלים וזה לא קורה.

עופר בוזי, סגן מ"מ ראש העירייה:

אני מקבל את הערותיכם, לא הכל אפשר לשנות ביום וחצי.

סעיף מס' 1 - פרויקט חניה בשצ"פ בת/6

עופר בוזי, סגן מ"מ ראש העירייה:

מצורפות לפרוטוקול זה חוות הדעת של היועצת המשפטית לעירייה, עו"ד שלומית שפינדל ושל מיכאל אלטמן מנהל הפרויקט מטעם מתן הנדסה.

מדובר על שטחים ציבוריים בלבד, על שטחי חניה ועל שטחים ציבוריים ברצועה ציבורית.

יש שם אמדן שנקבע בזמנו על ידי היועץ של המכרז. האמדן הזה לא לקח בחשבון גם בבסיס שלו כנראה לא נבנה בצורה שלקחה בחשבון את כל המרכיבים וגם תוך כדי עבודה הבינו שהנושא של אופי הקרקע וכו' מצריך שם עבודות שמעבר למה שתוכנן מלכתחילה ולכן יש צורך בהגדלה של הפרויקט הזה.

על פי פקודת העירייה, ברגע שהגדלה היא עד 25%, יש אפשרות להרחיב ולהגדיל ללא אישור מועצה. ברגע שאנו מגיעים בין ה-25% ל-50% צריכים אישור מועצה.

מדובר, לפי מה שכתוב בחוות הדעת, ב-34% הגדלה, תוכלו לראות את הסעיפים והסכומים. אחרי בדיקה מדוקדקת מדובר על 28%.

אנחנו צריכים את האישור לטובת קידום הפרויקט ולא לעצור את העבודות, זה פרויקט מתקדם והמשמעות של עצירת הפרויקט תעמיס הוצאות על העירייה הרבה יותר ממה שקבעה ועדת המכרזים בזמנו.

עו"ד שלומית שפינדל:

נמצאים איתי פבל זיגרמן, מנהל מחלקת תשתיות ומיכאל אלטמן, שהוא היועץ ההנדסי שלנו. אנחנו מדברים על ביצוע חניון בשטח שצ"פ במתחם בת/6.

ננה חן:

זה חניון עבור משאיות?

עו"ד שלומית שפינדל:

לא. מי שזכה במכרז ונתן את ההצעה הזולה ביותר ביחס לאומדן היתה חברת מגנזי. תוך כדי ביצוע העבודות קרה, כפי שקורה בכל פרויקט, שלא תמיד כתב הכמויות תואם ותוך כדי ביצוע יש פערים בין התכנון לביצוע. מה שקרה פה, התחילו את העבודות כשהיה חורף מאוד קשה וכתוצאה מכך האדמה שקעה וחלק מכלי העבודה התחפרו בתוך האדמה והיה צריך לייצב את הקרקע, כדי שאפשר יהיה גם להמשיך לעבוד במקום וגם כדי למנוע שקיעות עתידיות. היה צריך לרצף את כל השטח באמצעות אבני בקלש. הפריט הזה לא נלקח בחשבון בכתב הכמויות בכמות שהוא הופיע וזה יצר חריגה של כ-600 אלש"ח, שהיא היתה חריגה קריטית.

כל מה שאני מתארת פה נמצא בחוות דעת המהנדס, אם תרצו לאחר מכן לשאול שאלות, אפשר לשאול שאלות.

יתר החריגות היו מינוריות ונבעו מהגדלה של פריטים קיימים, הוספה של פריטים חדשים. בסך הכל כרגע אנו מדברים על הגדלה של בין 28% ל-34%, יתכן שזה יהיה פחות.

אני רוצה לציין, שגם בהתאם לתנאי המכרז ניתן לבצע את ההגדלה שביצענו, כי המכרז מדבר על כך שיש כתב כמויות, אבל התשלום שמשולם על פי ביצוע בפועל של הקבלן ופריטים שלא היו בחוזה וצריכים להכניס אותם, אפשר להכניס אותם והתשלום עבורם הוא בהתאם למחירון דקל בהנחה של 15%. בנוסף אפשר להגדיל את החוזה בהתאם לסעיף 3 (7) לתקנות העיריות (מכרזים), שמדבר על הגדלה של עד 50%, שאפשר להביא אותה לאישור מועצה, אם המועצה קבעה שאין טעם בעריכת מכרז חדש עבור התוספת.

מאחר ואנו מדברים על קבלן שנמצא בשטח וכבר עובד שמונה חודשים, אנו סבורים שאין טעם בפרסום מכרז חדש ביחס להגדלה. פעם אחת משום שאי אפשר לסלק קבלן שעובד טוב בשטח ועומד בלוי"ז בגלל בעיות תקציב שלנו, אלא צריך להיות נימוק שמצדיק את זה וזה בגלל אינטרס הסתמכות של הקבלן ויש על כך פסיקה רבה.

מעבר לכך, גם בהתאם לחוות דעת מנהל הפרויקט, הקבלן המבצע מצוי בעיצומן של העבודות, הוא בקיא ומצוי בפרויקט ואין מקום להכניס קבלן חדש לאתר וחוף מזה, שמהלך כזה רק יגדיל את הוצאות העירייה גם מבחינה כלכלית ובנוסף יעכב את סיום העבודות. אנו יודעים שהחניון עומד להסתיים והיו בו 280 מקומות חניה.

מיכאל אלטמן:

אנחנו עשינו חישוב גס, זה יכניס לעירייה בין 180-200 אלש"ח לעירייה. תוך חצי שנה אנו אמורים לכסות את כל הגרעון שנוצר עקב ההגדלה התקציבית.

אפי גוטמן:

יש שם מקום פריקה למשאיות?

מיכאל אלטמן:

אין שם כניסה למשאיות. הכביש מול נתיבי ישראל, יש שם כניסה לחניון והפריקה תהיה בצד המבנה. החניון עצמו לא מיועד לפריקה.

עו"ד שלומית שפינדל:

אני רוצה להעיר לליאת שכל מה שאני מתארת פה וכן בטבלה שהוכנה בצירוף לחוות הדעת זו עבודה שאנו עושים אותה בערך שבועיים, המספרים משתנים ולקח זמן להגיע למספרים המצוינים בטבלה. להגיד שחוות הדעת נכתבה ב-14.7 כשאנחנו עובדים עליה כבר שבועיים, זה לא מדויק.

ליאת שוחט:

זה מה שרשום בתאריך.

עו"ד שלומית שפינדל:

חוות הדעת קיבלה את התאריך כשסיימנו לעבוד עליה ולא את תאריך התחלת העבודה.

ליאת שוחט:

אני מצפה שאני מקבלת זימון, שהדברים הללו יהיו אז.

אני רוצה לדעת, כותב אדון מיכאל בסיכום ומסקנות "אציין כי בעיות התכנון נובעות מהעובדה שאין מתכנן ולא היה מתכנן מוביל בפרויקט". איך עירייה יוצאת לפרויקט כזה גדול בצורה כזאת? למה לא היה מתכנן? העירה שלומית, שבכל פרויקט יש את השינויים האלה. אז לקבל את השינוי בכתבי כמויות בפרויקטים, זה לא מקובל עלי. מעבר לכך, זה שיש סעיף שניתן להעביר עד 50% מהתקציב, זה לא אומר שאנחנו צריכים להשתמש בזה בפועל. אנחנו לא היינו צריכים להגיע לכך.

עופר בוזי – סגן ומ"מ ראש העירייה:

זה לא שכל עבודה מגיעה להיקפים האלו וכפי שאמרתי, היקף החרیגה בסופו של דבר יתכן שאף יצטמצם, אנחנו כבר עומדים על 28%.

עוזי אהרון:

אני מבקש לחשוף בפני המועצה מי ערך את כתב הכמויות.

ליאת שוחט:

האם מי שמכין את כתב הכמויות נושא באחריות?

ננה חן:

הוזכר קודם שהדבר הזה קורה כמעט בכל הפרויקטים.

עופר בוזי - סגן ומ"מ ראש העירייה:

אני לא זוכר שהבאנו למועצה הגדלת של פרויקט ברמה של 50%, אלא בפרויקט הספציפי הזה בגלל הנסיבות. אכן בכל פרויקט, במיוחד בסדר גודל של מיליוני שקלים, יש בלי"תמים שיכולים לקרות.

עו"ד שלומית שפינדל:

בפעם הקודמת זה היה בגן התשעה, לא זוכרת שהבאנו בתקופה שאני פה פרויקטים נוספים לאישור המועצה.

ננה חן:

החניון הזה מיועד לציבור שמגיע לשם, לעובדים.

מיכאל אלטמן:

לכל מי שמשמש ומגיע לנתיבי ישראל, החניון הוא צמוד אליהם. יש שם מצוקת חניה.

ננה חן:

לכל המשרדים שנבנו לכולם יש חניון תת קרקעי?

עופר בוזי, סגן ומ"מ ראש העירייה:

זה לא רלוונטי לפרויקט הזה. ענו לך שזה מיועד לכלל התושבים בעיר שמגיעים לאזור.

בנה חן:

האם הבניינים שנבנו באזור הזה, כולם קיבלו חניות על פי התקן והתב"ע?

מדוע הפרויקטים האלה לא יוצאים למכרז ונסגרים בפאושלי? ולא בצורה כזאת שבסופו של דבר קבלנים מגיעים, זוכים במכרז, המכרז איקס, הם נותנים הצעה זולה ביותר, ואני לא מתייחסת לקבלן הספציפי הזה. 28% חריגה זה שערורייה לכל פרויקט.

אני רוצה לשאול, נכון שזה לא קשור, אבל אני רוצה לשאול, חניה למשאיות תושבי אור יהודה, מה קורה עם זה?

עופר בוזי – סגן מ"מ ראש העירייה:

המצוקה ידועה, אנחנו נטפל בכך.

בנצי אזאצ'י:

אני לא עונה באופן כרונולוגי, אני אנסה לעשות קצת סדר. מדובר על שטח שנמצא בבת/6 ומיועד לפיתוח חניות, כמו שאמר מיכאל, 280 חניות. אנחנו מתכננים תב"ע צמודה שאמורה להגדיל את החניות ובמקביל יש שצ"פ שאמור להגיע עד לתכנית 549 ולפתח שבילי אופניים והליכה לכוון פארק אריאל שרון לאורך נחל איילון, אבל שם בעצם מתחיל הפיתוח. כשיוצאים למכרז תשתיות פונים בעצם לכל המתכננים בפרויקט ובמקביל לוקחים מנהל פרויקט, שהוא לוקח את כל התכנונים למיניהם, עושה סנכרון ועם זה יוצאים למכרז. בפרויקט הזה היה מנהל תכנון ובתיאום עם מהנדס התשתיות יצאנו למכרז. גילינו תוך כדי תנועה שתי בעיות עיקריות. אחת, לא היה סנכרון בין כל המתכננים השונים, שזו היתה עיקר הבעיה והבעיה השנייה שיש תופעות טבע קיצוניות ומי שזוכר, היו ימים קיצוניים של גשם וכמויות לא צפויות אתם בטח מכירים את התמונות של מה שקרה באזור הזה בחורף, היו שם לא מעט בעיות.

ניתן לצאת למכרז בשתי דרכים, או כתב כמויות או פאושלי. ברגע שנכנסים לתשתיות לא נכנסים לפאושלי, כי לא יודעים מה מחכה בדרך ולכן קבלנים לא נוהגים ללכת לפאושלי ואם הם כן הולכים, אז המחירים מאוד מאוד גבוהים, כי אז הם לוקחים מקדמי סיכון. גם כשהולכים על פאושלי, אם פתאום יש מה שנקרא תוך כדי תנועה יש פריטים שלא היו בפאושלי, אז זה כבר סכום מעבר שיש להוסיף אותו.

בשנים האחרונות העירייה הוציאה פרויקטים רבים לתשתיות, להוציא את מקרה גן התשעה שחזרנו אליכם, לא נדרשתם לאשר לנו חריגות מעבר ל-25% או 10% וזה אני מדבר על תקופת מכנס"ל כשש שנים.

הפרויקט הזה היה אמור להתחיל באוגוסט ולהסתיים בחודש מאי. הגשם הנוראי פלוס נושא שאמרתי, התכנון הלא מסונכרן, יצר לנו לא מעט בעיות ולצערנו הגמר שלו נדחה לקראת סוף אוקטובר.

זה פרויקט מאוד יפה, לצערנו נתקלנו בבעיות. מיכאל נותן סקירה למקור העניין בחומר שחולק לכם. זה פרויקט מאוד חשוב לעיר וכפי שאמרתי, זו אבן הדרך שמשם גם המתכננים הסתכלו לכיוון תוכנית 549 שזה פארק התעסוקה ולכיוון פארק אריאל שרון וכו'.

לגבי השאלה של אחריות כתב הכמויות, יש נושא של כיסוי ביטוחי בכל מיני מקרים חריגים. בנושא של טבע אין כיסוי. יש לנו בעיה שאנחנו ככל הנראה כן נגיע עם המתכנן הראשי שיש לנו איתו מחלוקות ויתכן שנגיע איתו לבית משפט. אנחנו כרגע עצרנו את התשלומים ונתמודד איתו בהמשך.

אפי גוטמן:

בנוסף ל-280 יחידות נאמר שיהיו גם 150. זה כלול במכרז הזה?

עופר בוזי, סגן מ"מ ראש העירייה:

זה כבר פרויקט אחר.

בנצי אזאצ'י:

כל החניות נבנו לפי התקן.

עוזי אהרון:

מה בכוונת העירייה לעשות על מנת למנוע הישנות מקרים בעתיד של חריגה בסדר גודל כזה?

בנצי אזאצ'י:

חלק מהלקחים זה להיות יותר רגישים בפרויקטים גדולים ושיהיה תכנון מסונכרן יותר. כבר כלקח ראשוני אנחנו עובדים על תכנון מפורט לכביש גישה מכיוון 412, כדי להוריד את הלחץ מרח' איינשטיין. יצאנו במכרז פומבי בעניין הזה ואחד הלקחים שהפקנו, שאנחנו לוקחים היום משרדי תכנון גדולים שיש להם את כל המתכננים, ולא מתחילים להתברבר בין מספר משרדים.

עופר בוזי – סגן מ"מ ראש העירייה:

מי בעד?

בעד: עופר בוזי, עוזי אהרון, סבח יוסף, טל אשכנזי, יחזקאל שקד, ליאור אגאי, ז'אנה כהן, ברטה אילה, ליאת בן בסט.

נמנע: ליאת שוחט, דוד חיון, אפי גוטמן, ננה חן.

החלטה: הסעיף אושר פה אחד.

(פבל זייגרמן, מיכאל אלטמן עזבו את הישיבה בשעה 18:43)

סעיף מס' 2 - פתיחת חשבונות בנק לגני ילדים - כספי הורים

עופר בוזי - סגן מ"מ ראש העירייה:

יש אצל שלומית רשימה של כל גני הילדים בעיר. עד היום למעשה חשבונות הגן היו רשומים על השם הפרטי של הגננת, היום אנחנו עוברים למהלך שבו חשבון יהיה מורכב מהגננת, מהסייעת ונציג של ועד ה הורים.

יחזקאל שקד:

עד היום מי היה חותם?

עופר בוזי, סגן מ"מ ראש העירייה:

גננת ואדם נוסף, סייעת או נציג ההורים.

ננה חן:

אני רואה בזה התייעלות של העירייה ושל הניהול הכספי, אני בעד.

עופר בוזי, סגן מ"מ ראש העירייה:

זה ניהול תקין ומחויב על פי חוק וגם אם לא היה על פי חוק, הייתי מקדם את זה בברכה. הרשימה תצורף לפרוטוקול.

מי בעד?

בעד: פה אחד.

החלטה: הסעיף מאושר פה אחד.

סעיף מס' 3 - הרכב דירקטוריון המרכז הקהילתי

עופר בוזי, סגן מ"מ ראש העירייה:

הנושא של דירקטוריון מרכז קהילתי היה תחת חקירה, מצב מאוד לא נעים. כולנו יודעים שעוד 55 יום יש בחירות באור יהודה, אני מניח שכל ראש עיר שיבחר ירצה להתוות מדיניות ולמנות הנהלה דרך מועצת העיר, דרך מה שמקובל ואני מניח שההרכב באופן טבעי ישתנה ואני הייתי מציע לתת לראש העיר הבא שיבחר לעשות את הדברים כפי שהוא רואה לנכון ולכן אני לא חושב שזה נושא שכרגע צריך להיות בסדר היום. אתם מוזמנים להתייחס לעניין.

ליאת שוחט:

יש קריטריונים להרכב. מבדיקה שערכתי יחד עם חבריי עולה שהרכב דירקטוריון המתנ"ס כפי שהוא היום לא עומד בקריטריונים שההרכב צריך להיות בהתאם לדוח מבקר המדינה מס' 7 לשנת 2012, שבדק את כל החגיגה שהיתה במתנ"ס בתקופה הזאת, הם שני נציגי סוכנות יהודית, נציג החברה למתנ"סים ונציגי ציבור. כמו כן, לעובדי עירייה על פי החוק אסור להם להיות חברי הנהלת מתנ"ס.

עופר בוזי, סגן מ"מ ראש העירייה:

אם פועלים שלא לפי החוק זה יבדק ויטופל מיידית.

בנצי אזאצ'י:

המועצה היא לא גורם שמאשר דירקטורים, אלא הסוכנות היהודית.

רמי בן סעדון:

ליאת מצטטת מתוך דוח מבקר העירייה לשנת 2012 על המרכז הקהילתי ואכן בעמודים 16-17 המבקר מצטט מכתב שנשלח מהסוכנות היהודית ובעלי המניות, שהם הבעלים של חברה סוכנותית. אותו מסמך של הסוכנות היהודית שמופנה לראש העירייה בזמנו, מכתב קריטריונים למינוי דירקטורים ויש שם את הפירוט כולל מספרם של הדירקטורים, הרכבם, השכלתם. למשל, יש שם סעיף שאומר שלפחות 20% מהדירקטורים יהיו בעלי השכלה אקדמאית וכו'.

עופר בוזי, סגן מ"מ ראש העירייה:

אני מבקש לקבל את כל ההנחיות אלי כתובות. מחר תיערך בדיקה, מי שלא עומד בקריטריונים, לא יהיה חבר הנהלה ממחר בבוקר.

ליאת שוחט:

הצד השני של העניין, שכרגע התפטרו שלושה אנשים ואין ייצוג כפי שהחוק מחייב מבחינת נציגי הציבור ולכן צריך למנות.

עופר בוזי, סגן מ"מ ראש העירייה:

אני מטפל בעניין הזה ברמה המשפטית וגם לוקח בחשבון את הרקע של המצב שהעיר נמצאת בה היום.

אפי גוטמן:

אם מדברים על 20% בעלי השכלה אקדמית, אז אני לא יודע אם זה קיים כרגע במתנ"ס.

המתנ"ס זה כמוסד שמתנהל פה על עשרות מיליוני שקלים ולא יתכן שמי שמורשה חתימה שם על השיקים זה אנשים שאין להם הכשרה לכך, הם מנהלים את המקום. לכן, קודם כל אני מציע שכל סמכויות החתימה יעברו למוטי עבו, שהוא מהחברה למתנ"סים והוא יהיה אחד ממורשי החתימה. לא יתכן דבר כזה להפקיר את המתנ"ס. כשאני התפטרתי מהמתנ"ס הותרתי בקופה 4 מיליון שקלים בתקציב השוטף היה מיליון שקל. לפני שנה היה כבר גרעון ואני טוען שזה ניהול שלא על ידי אנשים שיודעים לנהל.

עו"ד שלומית שפינדל:

אנחנו עושים פה דיון על משהו שלא קשור לעירייה. המתנ"ס, הוא גוף עצמאי וסוברני בפני עצמו, הדיון הזה צריך להתנהל במתנ"ס ומול הסוכנות היהודית ולא בעירייה, מכיוון שהמתנ"ס הוא גוף סוכנותי.

ליאת שוחט:

ב-28.7 עם כניסת מכתב ההתפטרות של נעמי נסראללה, זה אומר שנשאר רק מורשה חתימה אחד.

אפי גוטמן:

היות ודירקטוריון המתנ"ס לא כל כך מתפקד, אנחנו מבקשים לקבל נתונים, כי זה גוף מבוקר ואנחנו רוצים לדעת מה קורה שם, אנחנו משקיעים שם כ-10 מלש"ח בשנה, זה גוף מבוקר כאשר העירייה פה ממנה את ההנהלה שם.

ננה חן:

אני מסכימה שאנחנו נמצאים בתקופה מאוד לחוצה עם בחירות בפתח. אני חושבת שהדרך היעילה כדי להתגבר על הבעיות במתנ"ס ומצד שני לא לעשות משהו שנמנה עכשיו אנשים ואחרי זה נצטרך לעשות מינויים שונים, אני חושבת שכדאי שחלק מחברי המועצה יכנסו לתפקד כחברים בהנהלת המתנ"ס.

ליאת שוחט:

לא, את לא עומדת בקריטריונים.

עו"ד שלומית שפינדל:

אפי שאל את השאלה ביחס לגוף מבוקר, קיבל ממני תשובה מדויקת והוא מתעלם. אני עניתי בכתב במפורט שהמתנ"ס הוא גוף מבוקר לפי סעיף 170 א' לפקודת העיריות, שהמשמעות היא שמבקר העירייה רשאי לבקר את הגוף, אבל זה לא הופך את זה למצב שחברי מועצת העיר יכולים לבקש ולבקר מסמכים. חבר מועצה יכול לבקש מסמכים לפי סעיף 149 בדברים שקשורים בתחום הועדה שהוא מנהל אותה ושנצרכים לצורך מילוי תפקידו. אז כשאתה חוזר על זה, אתה צריך להגיד גם את מה שאני עניתי לך.

אפי גוטמן:

ביקשתי לראות את המסמכים של סגירת היכל התרבות. וזה דורון חמו רשם בפרוטוקול המתנ"ס, שקיבלו הנחיה מפה. אני רוצה לקבל את המכתב שהעירייה הוציאה.

עופר בוזי, סגן מ"מ ראש העירייה:

המתנ"ס הוא גוף מאוד מזוהה ומקושר עם העירייה וזה נכון, אבל משפטית כולם יודעים את זה ואני אחדד, המתנ"ס הוא חברה סוכנותית בפני עצמה, מתנהלת על ידי הנהלה משלה ומורשי חתימה משלה. העירייה קונה שירותים מהמתנ"ס על פי הנחיות משרד הפנים. בכל נושא מינוי דירקטורים העירייה יכולה להמליץ והסוכנות היהודית צריכה לאשר. תהליך כזה לוקח חודש וחצי ואני מניח שזה ייקח עד אחרי החגים ולכן אני חוזר על דבריי בפתיח, כיוון שאנו בערב בחירות, אנו נדאג קודם כל שהגוף יכול להתנהל מבחינת מורשי חתימה ואם צריך למצוא פתרונות יצירתיים נמצא ולהשאיר את המצב כפי שהוא, כי לעשות שינויים גדולים זה לא ישים כרגע.

אפי גוטמן:

למה הדירקטורים מקבלים הנחיות מעיריית אור יהודה לעשות דברים?

עופר בוזי, סגן מ"מ ראש העירייה:

המתנ"ס הוא זרוע ביצועית שנותנת שירותים לעירייה.

סעיף מס' 4 - דרישה בגין חובות - מחלקת חינוך

ליאת שוחט:

הסעיף הבא מדבר על כך שראש העיר לשעבר הנחה את מנהלת מח' החינוך לגבות מכל תלמידי בית הספר וכאלה שהיום הם חיילים ומתגייסים, חובות עבר על חינוך של העירייה. פנו אלי כמה תושבים שטענו שבמסגרת הדרישות האלה הם קיבלו מלגות, אין להם הוכחה ביד ועכשיו דורשים את הכסף הזה כאילו הם בחובה.

עופר בוזי, סגן מ"מ ראש העירייה:

מה שאותם הורים טוענים שאין אישור של המלגות שניתנו להם או ההנחה שקיבלו?

ליאת שוחט:

נכון. לכל בית ספר יש אפשרות לעשות הנחה, אבל אין להורים אפשרות להוכיח את זה. אני רוצה לדעת מה זה ההליך הזה של החובות.

עופר בוזי, סגן מ"מ ראש העירייה:

אם יש מקרים ספציפיים שרוצים לפנות, ניתן לפנות למחלקת החינוך, כי אי אפשר לבדוק את זה ברמה כללית. מעבר לכך, נכון לעכשיו העירייה גובה אך ורק תשלומי חובה, כפי שמשרד החינוך הגדיר, גם רטרואקטיבית וגם תשלומי רשות שההורים או הילד השתמשו בהם, ניצלו אותם. לגבי נושא של מלגות, שזה פעם ראשונה אני שומע, אם ניתנו והחוב חזר לספרים, אני מוכן לבדוק את זה אחד אחד.

עו"ד שלומית שפינדל:

רק תשלומי חובה שניתן על פי דין לגבות אותם, שזה ביטוח תאונות אישיות, את זה אנחנו גובים.

ליאת שוחט:

מי הגורם שיצר את העניין הזה, במהלך השנים לא גבו את זה.

יחזקאל שקד:

בכמה כסף מדובר?

עופר בוזי, סגן מ"מ ראש העירייה:

אני לא יודע לומר. אני אומר שוב, נכון להיום הגביה מתבצעת אך ורק לגבי תשלומי חובה ותשלומי רשות שנוצלו בפועל. אנחנו לא הולכים לתבוע אף אחד.

ליאת שוחט:

זה לא נכון, כן פועלים מנהלית על זה.

עופר בוזי, סגן מ"מ ראש העירייה:

בדקתי את העניין, אי אפשר על פי החוק לפעול מנהלית.

עו"ד שלומית שפינדל:

תניחו למכתב, אני נתתי הנחיה שתשלומי רשות רק מי שהיה בטיול ולא שילם עבור הטיול, זה תשלום שאנו גובים אותו באמצעות מכתב התראה ותביעה משפטית, כי לא ניתן לגבות מכוח הליך גבייה מנהלית. תשלומי רשות שבגינם שיצאו מכתבים, אבל תלמידים לא ניצלו, ניתנה הוראה להניח להם ולא לגבות.

ליאת שוחט:

לחזור עכשיו שבע שנים אחורה לבן אדם כזה, של מי האחריות בעירייה למצב הזה?

עופר בוזי, סגן מ"מ ראש העירייה:

בסופו של דבר, חוב זה חוב. אם משהו יצא לטיול לפני חמש שנים ולא שילם אותו, זה חוב.

ננה חן:

שמונה שנים אתם יושבים פה, למה לא גביתם.

ליאת שוחט:

לעובדי עירייה מה מותר לנכות, גם ארנונה או חובות במתנ"ס?

עופר בוזי, סגן מ"מ ראש העירייה:

חובות ארנונה ניתן להגיע להסדר.

ליאת שוחט:

חובות עבר אפשר?

עופר בוזי, סגן מ"מ ראש העירייה:

אם זה הסדר מול העובד, לדעתי אפשר.

סעיף מס' 5 - הנחה על שולחן המועצה, הסכמי פשרה למחיקת חובות ארנונה עפ"י סעיפים 338 ו-339 לפקודת העיריות ועפ"י סעיף 2' לנוהל מחיקת החובות של משרד הפנים

עופר בוזי:

מונחים בזאת על שולחן המועצה פרוטוקולים של ישיבות וועדת הנחות בארנונה בדבר הסכמי פשרה למחיקת חובות, לפי סעיפים 338 339 לפקודת העיריות ועפ"י סעיף 2' לנוהל מחיקת חובות של מנכ"ל משרד הפנים.

ועדת הנחות בארנונה, בישיבתה מיום 10.6.2015, אישרה את הסכם הפשרה עם נישום אחד, הסכום למחיקה 2,652,940.80 ₪.

ועדת הנחות בישיבתה מיום 25.6.2015 אישרה הסכמי פשרה עם 17 נישומים, הסכום למחיקה 752,702.65 ₪.

כל הסכמי הפשרה של ועדת הנחות בארנונה, שהונחו על שולחן המועצה, טעונים את אישור משרד הפנים.

(הישיבה ננעלה בשעה 19:10)

עופר בוזי
סגן ומ"מ ראש העירייה

בנצי אזאצי
מנכ"ל העירייה