

יום חמישי כ"ז חשוון תשע"א  
4 נובמבר 2010

### פרוטוקול ישיבת מועצה לא מן המניין מס' 53 מיום 4.11.2010

**נוכחים:** דוד יוסף, עופר בוזי, עו"ד יעקב נחום, חנן בנימינוב, טל אשכנזי, אברהם בורוכוב, שלום ימין, שאול סאלם.

**חסרים:** אפרים גוטמן, עו"ד עוזי אהרון, סבח יוסף, ננה חן, ליאת שוחט, יחזקאל שקד, יובל דוידוביץ.

**משתתפים:** בנצי אזאצי, עו"ד שלומית שפינדל, מזל זרחיה, שלומית דוטן.

#### על סדר היום:

1. אישור הסכם בין העירייה לבין רשת "אורט" להחזרת ניהול ותפעול ביי"ס "יובלים", לידי העירייה.
2. אישור הסכם בין העירייה ומשרד החינוך לבין ארגון המורים בבתי"ס העל יסודיים לגבי הסדרת תנאי העבודה של המורים חברי הארגון בבי"ס "יובלים".
3. אישור הסכם בין העירייה ומשרד החינוך לבין רשת "אורט" לבין ארגון המורים בבתי"ס העל יסודיים לגבי הסדרת העברת העסקת המורים בבי"ס "יובלים" מ"אורט" לעירייה.
4. אישור לקיום התקשרות בהסכם במו"מ בפטור ממכרז לביצוע שיעורי תגבור והכנת תלמידי ביי"ס "יובלים" לבחינות הבגרות.
5. אישור להכנת תכנית ותקציב לשנת 2011 בנושא תכנית תמא/38 לעמידות מבנים בפני רעידות אדמה.
6. אישור לאי ביטוח טובין.
7. אישור שינויים בהרכב הוועדה לענייני ביקורת.
8. הנחה על שולחן העירייה - הסכמי פשרה - 17 נישומים בסך כולל של 574,692.50 ₪.
9. תיקון החלטת מועצה מישיבתה מס' 34 מיום 16.3.2010 בדבר השבת קרקע למינהל מקרקעי ישראל.

(הישיבה נפתחה בשעה 15:18)

ראש העירייה מבקש מהיועצת המשפטית לתת הסבר לחברי המועצה לגבי שלושת הנושאים הראשונים שעל סדר היום בעניין הסכמים לגבי החזרת ניהול והפעלת ביי"ס "יובלים" לידי העירייה.

היועצת המשפטית מקריאה מכתב ששלחה ב- 3.11.2010 לראש העירייה ולחברי המועצה. המכתב מודפס כפי שהוא בפרוטוקול זה להלן.

(חנן בנימינוב עזב את הישיבה)

כ"ו חשון, תשע"א

3 בנובמבר, 2010

לכבוד  
ראש העיר  
חברי מועצת העיר  
אור יהודה  
א.ג.נ.,

**הנדון: הסכם סיום התקשרות עם רשת אורט**

1. ביום 28 ביולי 2005 נחתם הסכם בין העירייה ואורט ישראל לניהול בית הספר על שם "פרקאוף" על ידי אורט (להלן: "**ההסכם ההתקשרות**"). תוקפו של ההסכם הינו עד ליום 1 בספטמבר 2013 והוא אושר על ידי מועצת העיר.
2. העירייה ואורט הגיעו במאי 2010 להבנות הן בנושאים פדגוגיים-חינוכיים והן ביחס לתקופת ההתקשרות והשקעות ששני הצדדים מתחייבים להשקיע בבית הספר במהלך השנים הבאות. ההבנות הללו עוגנו בשני מסמכים, האחד, מסמך הבנות בנושאים חינוכיים-פדגוגיים והשני, נספח שינויים לעניין תקופת ההסכם, השקעות ובקרה ומעקב על התקציב. מסמכים אלה הועברו לאישור מועצת העיר במכתבה של הח"מ מיום 2 במאי 2010.
3. בסוף חודש אוגוסט 2010 החליטה העירייה לסיים את ההתקשרות עם אורט ולפעול בהתאם לסעיף 18 להסכם ההתקשרות, קרי, החזרת בית הספר לבעלות, לניהול, לתפעול ולאחריות העירייה.
4. מכוח הסכם ההתקשרות ועל מנת להמשיך את תפעולו התקין של בית הספר, לרבות הבטחת זכויות המועסקים בו, הוכנו שלושה הסכמים.
  - 4.1 **הסכם בין משרד החינוך, עיריית אור יהודה וארגון המורים** - העוסק ברה ארגון ותנאי העסקת המורים בחינוך העל יסודי באור יהודה.
  - 4.2 **הסכם בין עיריית אור יהודה, רשת אורט וארגון המורים** - העוסק בהסדרת תנאי העברת המורים מרשת אורט לעירייה.
  - 4.3 **הסכם בין עיריית אור יהודה ורשת אורט** - העוסק בהחזרת ניהול ותפעול בית הספר מרשת אורט לידי העירייה, לרבות התחשבות בנוגע לצידוד בית הספר, העברת דוחות ומסמכים המתייחסים לתקופה בה בית הספר היה בניהול אורט וכיוצ"ב.
5. ההסכמים המפורטים בסעיפים 4.1 ו-4.2 המצורפים למכתב זה, הינם הסכמים בנוסח סופי לחתימה לאחר קבלת הערות הצדדים. ההסכם המפורט בסעיף 4.3, המצורף למכתב זה, הינו קרוב מאוד לנוסח סופי וחברי המועצה מתבקשים לאשר ליועמ"ש שק"ד לסכם נוסח סופי לחתימה.
6. ההסכמים הנ"ל מובאים לידיעת ואישור חברי מועצת העיר.

בכבוד רב,

שלומית שפינדל, עו"ד  
יועצת משפטית לעירייה

**העתקים:**

מר בנצי אזאצי, מנכ"ל העירייה  
גבי מזל זרחיה, גזברית העירייה  
גבי תמר חכימי, מנהלת מחלקת החינוך

**סעיף מס' 1 - אישור הסכם בין העירייה לבין רשת "אורט" להחזרת ניהול ותפעול בי"ס "יובלים", לידי העירייה**

**ראש העירייה:**

שמענו הסבר מפי היועמ"ש. מי בעד?

**בעד:** פה אחד.

**החלטה:** מאושר.

**סעיף מס' 2 - אישור הסכם בין העירייה ומשרד החינוך לבין ארגון המורים בבתי"ס העל יסודיים לגבי הסדרת תנאי העבודה של המורים חברי הארגון בבי"ס "יובלים"**

**ראש העירייה:**

קיבלנו הסבר מהיועמ"ש. מי בעד?

**בעד:** פה אחד.

**החלטה:** מאושר.

**סעיף מס' 3 - אישור הסכם בין העירייה ומשרד החינוך לבין רשת "אורט" לבין ארגון המורים בבתי"ס העל יסודיים לגבי הסדרת העברת העסקת המורים בבי"ס "יובלים" מ"אורט" לעירייה**

**ראש העירייה:**

קיבלנו הסבר מהיועמ"ש, מי בעד?

**בעד:** פה אחד.

**החלטה:** מאושר.

(אפי גוטמן הצטרף לשיבה)

**סעיף מס' 4 - אישור לקיום התקשרות בהסכם במו"מ בפטור ממכרז לביצוע שיעורי תגבור והכנת תלמידי בי"ס "יובלים" לבחינות הבגרות**

**עו"ד שולמית שפינדל:**

העירייה פרסמה מכרז פומבי מס' 8/2010 - "שיעורי תגבור והכנת תלמידים לבחינות הבגרות בשנת הלימודים תשע"א".

שיעורי התגבור במסגרת המכרז יינתנו לתלמידים בכיתות י" - י"ב בבי"ס "יובלים", המתקשים בלימוד החומר לבחינות הבגרות במקצועות שונים ו/או שנכשלו בהן ולשיפור ציונים.

שיעורי התגבור יהיו ב- 9 קורסים לבחינות במועדי חורף תשע"א ו- 11 קורסים לבחינות במועדי קיץ תשע"א.

כל קורס יהיה בהיקף של כ- 150 שעות לימוד.

הצעת המחיר שנדרשה במכרז הינה סכום כספי לשעת לימוד הכולל עלות רכז, אשר יהיה אחראי, בין היתר, על ניהול והפעלת מערך שעורי התגבור ויהיה נוכח בכל ימי ושעות מתן שעורי התגבור.

מונתה ועדה מקצועית מטעם העירייה, לבדיקה ובחינה את המסמכים, האישורים והנתונים שהומצאו על ידי המציעים, תדון ותמליץ בפני ועדת המכרזים באשר לניקוד שיש להעניק להצעת כל מציע עפ"י התבחינים שנקבעו במכרז.

התקבלה הצעה יחידה מ- י.א. דעת. סכום ההצעה - 395 ₪ לשעת לימוד בתוספת מע"מ.

אמך העירייה - 250 ₪ לשעת לימוד בתוספת מע"מ.

בשנה שעברה נתנה החברה הנ"ל שעורי תגבור לבחינות הבגרות לתלמידים בביה"ס. עפ"י ההסכם הקודם, המחיר ששולם לחברה עבור כל קורס של כ- 150 שעות לימוד היה בסך 46,400 ₪ כולל מע"מ. עפ"י הצעת החברה במכרז זה, עלות קורס מסתכמת בסך של 68,730 ₪. החברה העלתה את המחיר ב- 48% בהשוואה למחיר עפ"י ההסכם עימה משנה שעברה. העלות לשעת לימוד עפ"י ההסכם הקודם הייתה בסך של 267 ₪.

סה"כ עלות 20 קורסים המתוכננים לשנת הלימודים תשע"א - 1,374,600 ₪, כולל מע"מ. סכום שהעירייה לא תוכל לעמוד מאחר שהוא חורג בעשרות אחוזים מהתקציב, אשר עפ"י ההסכם במסגרת המכרז, מותנה באישור וקיום תקציבים מתאימים של העירייה ובקבלת תקציבים ו/או מענקים ממשד החינוך ו/או מקרנות ו/או מגורמים אחרים כלשהם.

מבדיקת הוועדה המקצועית נמצא כי חברת י.א. דעת עומדת בדרישות המכרז אולם באין הצעות נוספות לא ניתן היה לדרג את ההצעה.

לדעת הוועדה המחיר המוצע בסך 395 ₪ לשעת לימוד לפני מע"מ, הינו גבוה באופן חריג ביותר בהשוואה למחיר ששולם לחברה בשנה שעברה. אי לכך יש למצוא דרך להוזיל את העלויות באופן ניכר.

ועדת המכרזים, בישיבתה מיום 2.11.2010, החליטה עפ"י תקנה 22(ו), לא להמליץ על הצעה זוכה במכרז זה וכן המליצה לפעול עפ"י תקנה 22 (ח) להביא לאישור מועצת העירייה לאשר להתקשר בחוזה ללא מכרז.

בהתאם לתקנה 22 (ח) לתקנות המכרזים, אם נדונה הצעה יחידה והועדה לא המליצה עליה, רשאית העירייה להתקשר בחוזה ללא מכרז לאחר שמועצת העירייה החליטה על כך ברוב חברה, ולאחר שנוכחה בנסיבות העניין כי עריכת מכרז לא תביא תועלת.

### ראש העירייה:

על סמך האמור ומאחר שבנסיבות הקיימות יציאה למכרז חדש לא תועיל ובשל לוח זמנים דוחק מאד והצורך להתחיל בדחיפות ולהספיק להכין את התלמידים לבחינות הבגרות שתתקיימנה בקרוב, במועדי החורף, אני מציע לקבל את המלצות וועדת המכרזים. דהיינו לא לקבל את ההצעה היחידה שהוגשה במכרז ולאשר להתקשר בחוזה ללא מכרז למתן שעורי תגבור והכנת תלמידים של ב"ס "יובלים" לבחינות הבגרות לשנת הלימודים תשע"א.

מי בעד ההצעה?

בעד: פה אחד.

החלטה: מאושר.

**סעיף מס' 5 - אישור להכנת תכנית ותקציב לשנת 2011 בנושא תכנית תמא/38 לעמידות מבנים בפני רעידות אדמה**

**ראש העירייה:**

מבקש משלומית דוטן, יו"ר הועדה לתכנון ובנייה להציג את הדברים.

**שלומית דוטן:**

אני רוצה להסביר, תמ"א 38 מטפלת בחיזוק של מבנים שהיתר הבניה להקמת הוצא לפני 1980 וזאת לאור דאגה עמוקה גם בתכנון וגם בממשלת ישראל לגבי עמידותם של המבנים האלה, לאור ידיעות שבוודאי תהיה רעידת אדמה.

בשנת 2008 העביר המנהל הכללי של משרד הפנים בקשה מהרשויות המקומיות להתארגן לקראת עבודה בנושא והדגישו שהפעולה כוללת אמצעים להגברת מודעות הציבור למנגנון של תמ"א 38, אמצעים לעידוד תושבים המעוניינים לקבל היתר לחיזוק המבנים וייזום תוכניות מפורטות, המעודדות ביצוע החיזוק. לא פלא שאור יהודה לא רצה לעשות את מה שאומרת תמ"א 38 וזאת מהסיבה שהיא מאפשרת בסך הכל לקצר הליכים ולתת היתרים לתוספת של עד קומה וחצי נוספת. אין ספק, שאור יהודה אין לה את האטרקטיביות לייזום להיכנס לפרויקט כזה. אנחנו לא צריכים להכביר מילים ולהסביר.

פנו אלינו ממנהל התכנון והציעו לנו להשתתף בהכנת תוכנית בעלת הוראות מפורטות בסמכות ועדה מחוזית, שתאפשר תוספת קומות רבה יותר מאשר תמ"א 38 מאפשרת. לדוגמא ברמת גן עברה עכשיו תוכנית של תוספת של ארבע קומות נוספות וזה נותן מרווח חיים לכל הבניינים בני שלוש וארבע קומות, לאפשר ליזם להיכנס ולהוסיף גם תוספות בזכות עצמו וגם לאפשר לבעלים היושבים על הקרקע תוספת של חדר ממ"ד, תוספת מעלית, שיפור ניכר בחזות הבניין וכדומה.

לאור זאת, ההצעה שאנחנו מבקשים להביא על השולחן היא שבהמשך לפרסום מנהל התכנון ועל פי סעיף 23 בהוראות תמ"א 38, ואנחנו זקוקים פה לאישורכם, מחליטה מועצת העיר על עריכת תוכנית לחיזוק מבנים בעיר. ההצעה אומרת שהמועצה מוצאת את הנושא כחשוב ביותר, מכיוון שחלקים מהעיר נבנו טרם 1980, היא השנה הקובעת לגבי הצורך בחיזוק המבנים וכן נוספו במשך השנים לבניה זו תוספות אם על ידי מפעל שיקום שכונות או על ידי אנשים בודדים. ועל כן, מועצת העיר רואה בהחלטה זאת שירות חשוב לציבור, התושבים החיים בשכונות הותיקות ודרך ראויה כדי להביא לשדרוג אזורים אלו מבחינה בטיחותית, איכות החיים של התושבים ושל סביבת המגורים, תוך העלאה משמעותית בערכם של הנכסים באזור עצמו ובצמוד אליו. מדובר על שכונת גיורא, על מבנים של הארבע קומות, אלו שעברו שיקום שכונות. אזור שפרינצק הוא נושא לדיון ואני מציעה לא להיכנס לדיון הזה כרגע.

**שלומית דוטן:**

אנחנו מדברים על אפשרות של העלאה ניכרת בקומות ועל שיפור הבניינים עצמם ועבור תוכנית כזאת גם אם משרד הפנים נותן תקציב, אנחנו צריכים לעשות התאמה ולכן הפניה בעצם למועצת העיר שתקציב סכום מסוים, אני לא יודעת לומר עד שיהיו לנו הצעות, אבל שתשריין תקציב לשנת 2011 להכנת התוכנית.

**אפי גוטמן:**

אני שמח מאוד שהנושא הזה עולה פה, כי הוא מאוד חשוב, מדובר בחיי אדם במקרה של רעידת אדמה, שכל הבתים האלה יקרו ושוב לומר, שאני רוצה שהתוכנית תכלול את כל בתי העיר שזקוקים לזה, בלי להפריד בין שטח לשטח.

**עו"ד שלומית שפינדל:**

התוכנית של תמ"א 38 היא תוכנית שמנסים לממש בכל הארץ, ביחס למבנים שנבנו לפני 1980 בגלל נושא הבטיחות נגד רעידות אדמה. ההצעה היא מקובלת.

**ראש העירייה:**

מי בעד?

**בעד:** פה אחד.

**החלטה:** מאושר.

**סעיף מס' 6 - אישור לאי ביטוח טובין**

מבקש ממזל זרחיה, גזברית העירייה להציג את הנושא.

**מזל זרחיה:**

ציוד והריהוט שנמצא במוסדות העירייה אינו מבוטח. הפעולה התבצעה על סמך חוות דעת של יועץ ביטוח, אשר בחן בזמנו, בטרם יציאה למכרז, את ההוצאה שביצעה העירייה לצורך השתתפות עצמית מול הכנסות מהביטוח בגין הריהוט והציוד שנגנב והסתבר שאנחנו משלמים פרמיה גבוהה בגין הציוד והריהוט, אולם רוב הגניבות היו בסכום של אלפי שקלים שלא הגיעו לסכום ההשתתפות העצמית ולכן הומלץ ברמה מקצועית לא לבטח. כך אנו נוהגים ואני מבקשת את אישורכם לכך.

**אפי גוטמן:**

האם אפשר לעשות ביטוח על חפצים חשובים?

**בנצי:**

יש ביטוח רק על מבנים. לא על תכולה.

**שלום ימין:**

מה הסכום של ההשתתפות העצמית?

**מזל זרחיה:**

מה שאנחנו נעשה להבא, במכרז החדש שיתפרסם אנחנו נביא להחלטת המועצה מראש אם לבטח את הריהוט והציוד, שמה שנמצא במאזן הקודם שערכנו חמש שנים אחורה נמצא שזה לא כלכלי. רוב הגניבות שהיו לנו זה שני מזגנים פה, שני מזגנים שם ולא הגיע לעשרת אלפים דולר, שזה סכום ההשתתפות העצמית.

**ראש העירייה:**

**מי בעד?**

**בעד:** פה אחד.

**החלטה:** מאושר.

**סעיף מס' 7 - אישור שינויים בהרכב הוועדה לענייני ביקורת****ראש העירייה:**

שאל סאלם יו"ר ועדת הביקורת חזר בו מההתפטרות והוא מתמנה שוב ליו"ר הוועדה.

מי בעד?

**בעד:** פה אחד.

**החלטה:** מאושר.

**סעיף מס' 8 - הנחה על שולחן העירייה - הסכמי פשרה - 17 נישומים בסך כולל של 574,692.50 ₪**

**ראש העירייה:**

מונחים בזאת על שולחן המועצה פרוטוקולים של ישיבות וועדת הנחות בארנונה בדבר הסכמי פשרה בהתאם לסעיפים 338 ו-339 לפקודת העיריות ועפ"י סעיף 20' לנוהל מנכ"ל משרד הפנים בדבר מחיקת חובות.

הסכמי פשרה, שאושרו על ידי וועדת הנחות בארנונה בישיבתה מיום 22.6.2010, עם 17 נישומים בסכום כולל לזיכוי של 574,692.50 ₪.

כל האישורים להסכמי הפשרה של ועדת ההנחות בארנונה, שהונחו על שולחן המועצה, טעונים את אישור משרד הפנים.

**סעיף מס' 9 - סעיף נוסף לסדר היום**

**תיקון החלטת מועצה מישיבתה מס' 34 מיום 16.3.2010 בדבר השבת קרקע למינהל מקרקעי ישראל**

**עו"ד שלומית שפינדל:**

מועצת העירייה בישיבתה מס' 31 מיום 18.2.2010 אישרה השבת קרקע למנהל מקרקעי ישראל. מובאים דברי ההסבר של היועצת המשפטית לעירייה בישיבה מיום 18.2.2010.

באותה ישיבה לא נרשמו בפרוטוקול מספרי גוש וחלקה.

בישיבה מס' 34 מיום 16.3.2010, החליטה לתקן ולהשלים את ההחלטה הנ"ל ואישרה כי מדובר בגוש 7217 חלקות 138, 163 וחלק מחלקה 88.

על פי תרשים שהוכן על ידי מחלקת מיפוי במינהל מקרקעי ישראל עולה כי על העירייה להשיב את הבעלות בחלקה 88 בשלמות וכן 926/1151 חלקים מחלקה 138 ו-1024/8094 חלקים מחלקה 163.

חלקה 88 נמכרה בעבר בשלמות לקופת חולים ולפיכך, על העירייה להשיב את הבעלות על חלקה זו בשלמות.

**ראש העירייה:**

מי בעד?

**בעד:** פה אחד

**החלטה:** המועצה מאשרת השבת הבעלות על קרקע בגוש 7217 - חלקה 88 בשלמות וכן 926/1151 חלקים מחלקה 138 ו-1024/8094 חלקים מחלקה 163, בכפוף לאישור משרד הפנים.

(הישיבה ננעלה 18:36)