

ה' אדר א, תשע"ט
10 פברואר, 2019
55278/ס

פרוטוקול ישיבת מועצה שלא מן המניין מספר 3/19 מיום 4.2.2019

נוכחים: עו"ד ליאת שוחט, אברהם בורוכוב, אלירן אליה, הבטמו אייאיו, יוסף סויד, יחיאל מושייב, ימית קרקוקלי, ליאת מועלם, עופר בוזי, ציון גזלה, שלמה זלמן סויונוב.

חסרים: דוד חיון.

מוזמנים: עופר תודר – מנכ"ל העירייה, עו"ד שלומית שפינדל – יועצת משפטית, רו"ח גיל גבריאל – גזבר העירייה, רמי בן סעדון – מבקר העירייה, ליאת בן אבו – מהנדסת העיר, דלילה אשכנזי – מנהלת אגף החינוך, אורן קורנפלד – דובר העירייה, עו"ד רן אברון – מנהל אגף ההכנסות, מלכה מיכאלי – מרכזת ישיבות מועצה.

על סדר היום:

אישור צו ארנונה לשנת 2019

הישיבה נפתחה בשעה 18:01

רו"ח גיל גבריאל - גזבר העירייה:
התעריפים שמשנתנים זה רק מנגנון ההעלאה האוטומטית בשיעור 0.32%, קיבלתם את התעריפים הביתה. אלו התעריפים בתוקף לכל שנת 2019. אין שינויים דרמטיים.

ראש העירייה:
כל מה שקשור לאישור קודם לדירות עד 90 מ"ר תקף כל הזמן ואין צורך באישור מחדש.

רו"ח גיל גבריאל - גזבר העירייה:
אנחנו ממשיכים עם ההטבה הזו.

עוזי אהרון הצטרף

יחיאל מושייב:
מאחר ומדובר באוכלוסיות חלשות בעיר, מן הראוי לא להעלות את הארנונה. בערים אחרות לא העלו את הארנונה, למרות שזה צו הארנונה.

ראש העירייה:
איזו עיר לא העלתה?

יחיאל מושייב:
ראש העין.

עוזי אהרון:
גבעת שמואל וגני תקווה.

יחיאל מושייב:

אפילו שמדובר בסכום קטן, לדעתי זה לא הגון. גם אם הייתי קואליציה הייתי מתנגד לכך. כל מי שמצביע פה, ממלא מקום ראש העירייה, הבטמו, המשנה, אסור לכם להסכים להעלות את הארנונה.

עו"ד רן אברון – מנהל אגף ההכנסות:

רק רשות עצמאית יכולה לקבל החלטה במועצה לא להעלות את האחוז שנקבע על פי הנוסחה שנקבעה בחוק וכשאנחנו נהיה בקטגוריה נוכל גם לקבל את ההחלטה הזאת.

זאנה כהן הצטרפה לשיבה

ז'אנה כהן:

עכשיו בישיבת הקואליציה דיברנו והעלינו את הסוגיה הזאת.

עופר בוזי:

אבל אתה יכול לעשות עוול לקופת העירייה.

יחיאל מושייב:

אני חושב שאסור להצביע ואני מתנגד.

עוזי אהרון:

לגבי הדברים שאמר יחיאל, אני מצטרף לדבריו. אני סבור שכפי שהעירייה ניהלה ומנהלת מאבק לגבי פיצויים מנתב"ג, אין שום סיבה שהעירייה לא תנהל מאבק מול משרד הפנים כדי לא להעלות את הארנונה ולא להיתלות באילן כזה או אחר. רק לפני זמן קצר ראש העיר הצהירה כי היא נטולת מענק איזון. אין שום סיבה שנכה שוב בתושבים, בפרט בתושבי השכונות הוותיקות ואם כבר שכונות ותיקות, הרי ישנם סיווגים לצו הארנונה. אחד מהם זה אזורי תעשייה. אין סיבה שהעירייה לא תסווג את השכונות הוותיקות, במיוחד אלו שסובלים מרעש המטוסים.

ניסים ארביב הצטרף

ולתת ביטוי אמיתי לשכונות הללו כדי שגם התושב יחוש מעין סגירת מעגל וכי נעשתה איזושהי התחשבות ותיקון עוול של שנים בגין רעש המטוסים. זה הזמן גם להפחית ארנונה בשכונות אלה וגם לא להעלות את הארנונה בערב זה. אני מבקש לדעת האם החיוב על השטחים המשותפים הוא חיוב מקסימאלי או שיש תעריף מסוים או שדירוג מסוים, איך נעשה החישוב.

עו"ד רן אברון – מנהל אגף ההכנסות:

שיטת החיוב היא ברוטו ברוטו, שטח דירה ברוטו כולל קירות, כולל חלק יחסי בשטחים המשותפים, מן הסתם זה כולל כל שטח. בצו המסים יש את ההגדרות איך מחייבים ארנונה. זו שיטת חיוב שנהוגה משנת '92, מאז אי אפשר לשנות את שיטת החיוב. רשות ששינתה שיטה היתה חשופה לתובענות ייצוגיות והשיטה באור יהודה היא ברוטו ברוטו לאורך כל השנים. רוב הרשויות זה ברוטו ברוטו. (מקריא את שיטת החישוב).

ניסים ארביב:

מה יקרה אם תושב יתבע את עיריית אור יהודה בגין התביעה הייצוגית שהיתה כנגד עיריית לוד? אני שואל כי בפתח דבריך אמרת שמה שהיה הוא שיהיה.

עו"ד רן אברון – מנהל אגף ההכנסות:

עד שיצא פסק הדין בעליון, פסק דין ABC בתל אביב, שקבע שלא ניתן לבוא ולתקוף את הרשות על עוולה שהיא עשתה לפני 20-15 שנה וחיובה תושב יותר מדי מהשטח, כי עד אותו זמן יכולת לתקוף את הרשות אם היא שינתה אחרי 92'. לדוגמא, פתאום החליטה שהיא רוצה לחייב בגין שטחים משותפים, היא לא יכלה לעשות את זה. לפני פסק הדין יכולת לתקוף את הרשות באמצעות תובענה, כפי שקרה בלוד. לאחר מכן הגיע פסק דין שלא ניתן לתקוף את הרשות גם על פגם שהיה לפני המון שנים. דרך אגב, עיריית אור יהודה הטיבה עם התושב בנושא עליות גג ומרתפים, ונתנה את ה-50% ללא אישור משרד הפנים. כאשר באו לתקן את זה ברשות, אמרו זה לא חוקי, זה מופיע בצו וזה אף פעם לא קיבל אישור, אז הורידו את ההטבה הזאת ואז הגיע פסק הדין של אליהו לוי וקבע שעל אותו משקל של פסק דין ABC שבו אתה לא יכול לתקוף את הרשות בהרעה, אז אותו דבר מהצד השני. ולכן השאירו בצו את ההנחה של עליות גג ומרתפים שלא קיבלה לעולם אישור משרד הפנים. ולשאלתך, העירייה מוגנת.

יחיאל מושייב:

היה נהוג כל השנים עד לפני שנתיים או שלוש, שהורים שגרים אצל הילדים היה להם הנחה, למה ביטלו להם אותה? אני יודע שיש פסק דין במקרה הזה.

ימית קרקוקלי:

פנינו בשאלתא ליועמ"ש שאמר שיש פסק דין חדש, קבענו פגישה מחר עם גיל והיועמ"ש ורן לבדוק את הנושא מחר מחדש. היתה ביקורת של משרד הפנים בעירייה אצל רן בעניין ההנחות, הם אמרו שזה לא תקין ולכן ההנחות בוטלו. לאחר שפנינו בשאלתא נודע לנו על פסק הדין ומחר נדון בזה.

עו"ד רן אברון – מנהל אגף ההכנסות:

הביקורת היתה בתחילת 2017 כאשר נכנסתי לתפקיד על שנת 2016 והטענה שלהם, שהיא מוצדקת, הרי הנחה בארנונה ניתנת למחזיק. אם המחזיק לא רשום, הוא לא יכול לקבל.

עופר בוזי:

אף אחד מאיתנו לא אוהב לאשר את צו הארנונה ולהעלות ארנונה לתושבים. צריך לקחת בחשבון כתברי מועצה שאי אישור הצו גורר סנקציות ממשרד הפנים. שנית, לסבר את האוזן, מדובר על עלייה מינורית, לפחות השנה הזאת. אם מדברים על חשבון דו חודשי של ארנונה של 1,000 שקלים, אז העלייה היא שקל וחצי בחודש. זו עליה מינורית שבודאי לא צריך לעלות על בריקדות מול משרד הפנים.

עוזי אהרון:

זה לא שקל וחצי, זה 36 שקלים.

עופר בוזי:

אנחנו בעבר הוספנו תוספות הרבה יותר משמעותיות, אני מבין שאולי לחלק מהאוכלוסיה זה נטל, אבל עדיין זה תוספת מינורית.

עו"ד שלומית שפינדל – יועמ"ש:

המילה תוספת זה לא נכון מאחר ומדובר על הפרשי הצמדה מכוח חוק ההסדרים במשק המדינה (תיקוני חקיקה להשגת יעדי התקציב 1992). פעם בשנה משרד הפנים לוקח את ההגדרה של ההצמדה ומצמיד. המונחים של רשות יציבה, איתנה או עצמאית, זה לא מונחים שאנו מגדירים לעצמנו, הם ניתנים על פי פרמטרים של משרד הפנים וזה לא משהו שנתון לשיקול דעת שלנו. במצב שאנו נמצאים, אנו מחויבים, אין לנו אפשרות לבחור אם להצמיד או לא, אנחנו מחויבים על פי חוק להצמיד את תעריפי הארנונה.

עופר בוזי:

עוזי, הטעית אותי, התוספת היא אכן שלושה שקלים בחודשיים.

ראש העירייה:

נעשתה בדיקה, כל מי שמדבר על השכונות הדרומיות, מוכי הרעש, רחוב הגליל והגולן שמבחינתי הם מוכי הרעש הגדול ביותר, היום בבוקר עמדנו שם ולא יכולנו לדבר. בבסיס, בגלל שהדירות קטנות באוכלוסיות האלה, הם כבר מקבלים הנחות. כפי שעופר אמר, מדובר בעליה של שלושה שקלים, זה לא יפגע באף אחד ובתקציב שאושר לפני כחודשיים כל השכונות הללו יקבלו יותר שירותים ביותר תחומים, מה שהם לא היו רגילים עד כה והם יבינו שעל כל שקל שהם נותנים מיסים, הם יקבלו את זה בעשייה בכל תחומי איכות החיים.

מי בעד אישור צו הארנונה?

בעד: ליאת שוחט, אברהם בורוכוב, עופר בוזי, הבטמו אייאיו, ציון גזלה, שלמה זלמן סויונוב, זיאנה כהן, אלירן אליה, ליאת מועלם וימית קרקוקלי.

נגד: ניסים ארביב, עוזי אהרון, יחיאל מושיב.

החלטה: מועצת העיר מאשרת את צו הארנונה לשנת 2019.

הישיבה נסגרה בשעה 18:22

ליאת שוחט, עו"ד
ראש העירייה

מלכה מיכאלי
מרכזת ישיבות מועצה