

פרוטוקול ישיבת מועצה מן המניין מספר 15/18 מיום 6.8.2018

נוכחים: ליאת שוחט, ננה חן, חיון דוד, טל אשכנזי, ליאור אגאי, אפי גוטמן, סבח יוסף, עופר בוזי, עוזי אהרון, איגור יקובוב, ליאת בן בסט.

חסרים: איילה ברטה, ז'אנה כהן, נחום יעקב, ימית קרקוקלי.

נוכחים: עופר תודר – מנכ"ל העירייה, עו"ד שלומית שפינדל – יועמ"ש העירייה, רמי בן-סעדון – מבקר העירייה, רו"ח גיל גבריאלי – גזבר העירייה, אורן קורנפלד – דובר העירייה, יונית דלאל – מנהלת לשכת ראש העירייה, יואל לוי – יועץ ראש העיר.

על סדר היום:

1. בית העלמין – עדכון.
2. אישור מינוייה ושכרה של ליאת בן אבו כמהנדסת העיר.
3. החלטת ראש העיר ביחס למכרזים הבאים: עבודות תשתית תת קרקעיות ועבודות סלילה בבית בפארק, יהדות קנדה וציוד משרדי.
4. הנחת החלטות ועדת הנחות בארנונה על שולחן המועצה.
5. דוח מבקר העירייה והממונה על תלונות הציבור 2017.

הישיבה נפתחה בשעה 18:15

ראש העירייה:

השעה כעת 18:15, אין קוורום, נמתין חצי שעה לפתיחת הישיבה.
אני פותחת את ישיבת המועצה, 18:28, כעת יש קוורום.

ננה חן:

בסעיף 6 בסדר היום כתוב דוח מבקר העירייה והממונה על תלונות הציבור, כשאנו דנים בעצם רק על תלונות הציבור, אז להבא בבקשה לדייק.

ראש העירייה:

את צודקת, זו טעות סופר.

בישיבת המועצה האחרונה מיום 9.7 בסעיף 9 – הנחת הסכם פשרה על שולחן המועצה, עוזי אהרון, מ"מ ראש העיר, הקריא מהטלפון מייל מהממונה על המחוז בנוגע לתיקון 84 לחוק התכנון והבניה. כששאלתי אותו ממתני המייל הזה ומי מכותב אליו, הוא אמר שהוא מה-18.6.18 והוא מיועד אליך, ראש העירייה. אני עניתי שאני לא ראיתי את זה, שאלתי מי בהעתקים? הוא אמר כולם. ננה אמרה לא קיבלנו עותק. מבדיקה שעשיתי, כי בכל זאת הוא טען שאני קיבלתי את המייל, גם אצלי וגם במייל של רה"ע, עולה שלא קיבלתי מייל כזה. בפנייה שביצענו לממונה על המחוז, כדי להבין למה מייל כזה שמיועד לראש העיר ולא הגיע אלי, ענתה מנהלת המחוז.

(מכתבה מצ"ב)



מדינת ישראל משרד הפנים - מחוז תל אביב הממונה על המחוז

גי' באב התשע"ח
15 ביולי 2018
תש 2018-937

לכבוד
גב' ליאת שוחט
ראש העירייה
אור יהודה

הנדון: ישיבה אצל הממונה על המחוז מיום 12.7.18

נוכחים:

גב' כרמית פנטון – הממונה על המחוז
גב' ליאת שוחט – ראש עיריית אור יהודה

הישיבה נקבעה ותואמה מראש לשעה 10:00.

שני חברי המועצה מר עוזי אהרון, סגן ראש העיר ומ"מ, ומר אפי גוטמן, סגן ראש העירייה לא הגיעו לישיבה.

נסיון לאתרם טלפונית בשעה 10:30 גם לא צלח. מר עוזי אהרון לא ענה לטלפון ומר אפי גוטמן ענה כי הודיע שלא יגיע למרות שהישיבה תואמה איתו על פי יומנו.

מטרת הישיבה היתה לסייע ביישוב מחלוקות למען הפעילות השוטפת.

נוכח העדרותם של שני חברי המועצה מהישיבה שתואמה עימם מראש ועם ראש העירייה, להלן כמה הבהרות:

1. לשכת הממונה על המחוז מוצפת לאחרונה בהעסקי פניות של שני חברי המועצה. זאת, לעומת כל התקופה הקודמת בה לא היו תכתובות מעין אלו. קשה להלוס הצפה כזו של פניות אשר איננה תואמת את המצב שלפני כן, כאילו השתנו סדרי עולם בחודש חודשיים אחרונים בעירייה, דבר שאין לו ביטוי בהתנהלות השוטפת של העירייה מול המחוז.

2. וזה העיקר – הפניות רובן ככולן עוסקות בעובדי העירייה, ולעיתים אף מטילות בהם דופי. ראשית, יש לזכור כי מדובר בעובדי ציבור, על כל המשתמע מכך. שנית – ככל שמתקרב מועד הבחירות ברור לכולם כי היורה הפוליטית הולכת ומבעבעת לקראת נקודת הרתיחה. יחד עם זאת, יש להקפיד הקפדה יתירה על הפרדה מלאה בין המאבקים הפוליטיים לבין השדרה המקצועית בעירייה. אין לנהל את המאבקים הפוליטיים על גבם של עובדי העירייה. לא הם במוקד הבחירות ובוודאי שלא הם על המוקד. לעיתים השתלחות חסרת רסן כנגד עובדי ציבור יכולה גם להגיע לכדי הפרת כלל ואו דין זה או אחר.

3. בנוסף – העסקה סיופית של מנגנון העירייה במסגרת המאבקים הפוליטיים לקראת הבחירות, למשל, במסע דיג של חומר כהגדרתו בפסיקה, דווקא לעת הזאת, ובפרט בעניינים שהיו נגישים וידועים לחברי מועצה במהלך כל שנות כהונתם, גם היא כשלעצמה ספק אם יש לה מקום כאשר על פניה יש בה מיניה וביה הפרעה להתנהלות השוטפת של עובדי העירייה בעבודתם, ובפרט כאשר היא נעשית יותר ויותר תכופה לעת הזאת.

כאמור לעיל – יש להקפיד על הפרדה בין המאבקים הפוליטיים שהם חלק אינהרנטי בניהול מערכת בחירות דמוקרטית, סוערת ככל שתהיה, לבין הטרדה שלא לצורך, עד כדי פגיעה בשדרה הניהולית והמקצועית בעירייה ובעבודה השוטפת וההתנהלות היומיומית בעירייה.

טלפון: 03-7632561 פקס: 03-7632563
דוא"ל: tlv-Memunem@moin.gov.il

רחוב דרך מנחם בגין 125, ת.ד. 7090 מיקוד 67012
אתר המשרד: www.moin.gov.il

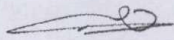
4. יחד עם זאת, יש להקפיד כפי שפורט במכתבי מיום 17.6.18, וביתר שאת לעת הזאת, על זכות העיון ומתן מלוא המידע לחברי המועצה והעמדת מלוא האמצעים לרשותם בהתאם לפקודת העיריות. לסייע להם במילוי תפקידם כנבחרי ציבור הכלל כמפורט בהוראות פקודת העיריות, וכמפורט במכתבי לעיל.

5. התקבל דוא"ל מיועמ"ש העירייה, לפיו הוקראה ע"י מר עוזי אהרון בישיבת מועצת העיר ביום 9.7.18 (סעיף 9 לפרוטוקול הישיבה), מהטלפון האישי שלו הודעת מייל שהגיעה אליו בטעות ואשר לגביה שלח מר עוזי אהרון הבהרה והתנצלות אל הממונה על המחוז בדוא"ל ביום 27.6.18, בזו הלשון: **"אני מביע בזאת את התנצלותי שלא עידכנתי את לשכתך על קבלת המייל אשר הסתבר בדיעבד כי מדובר במייל פנימי שנשלח בטעות בלבד"**. לגבי מייל זה, מר עוזי אהרון הוזהר במפורש כי אסור עליו להפיץ ולפרסם את המייל, על כל המשתמע מכך, על פי דין. יש לראות בחומרה רבה מעשה זה שנעשה על ידו בישיבת המועצה, על כל המשתמע מכך.

6. אשר לאי הגעת חברי המועצה עוזי אהרון ואפי גוטמן לישיבה שנקבעה אצל הממונה על המחוז: כפי שנמסר לחבר המועצה מר אפי גוטמן ע"י מנהלת לשכת הממונה, אי הגעה לישיבה שתואמה מראש עימם על פי יומנם, כמוה כסירוב. למותר לציין, כי לענין פניות עתידיות ככל שתהיינה, כל האמור עד כה יובא בחשבון, על כל המשתמע מכך.

יש לצפות מכל נבחרי הציבור לשמור על מערכת בחירות תקינה ושוויונית ועל טוהר בחירות, לפי כל הכללים והנהלים, הכל כאמור וכמפורט בחוזרי המנכ"ל וכפי שהוסבר ביום ההיערכות לקראת הבחירות שנערך במחוז.

בכבוד רב,



כרמית פנטון
הממונה על מחוז תל אביב

תפוצה:

סגני ראש העיר מר עוזי אהרון ואפי גוטמן.
מר עופר תודר – מנכ"ל העירייה, אור יהודה
עו"ד שלומית שפינדל – יועמ"ש העירייה, אור יהודה

טלפון: 03-7632561 פקס: 03-7632563
דוא"ל: tlv-Memunem@moin.gov.il

רחוב דרך מנחם בגין 125, ת.ד. 7090 מיקוד 67012
אתר המשרד: www.moin.gov.il



מדינת ישראל משרד הפנים - מחוז תל אביב הממונה על המחוז

י"ב בתמוז התשע"ח
25 ביוני 2018
תש 2018-845

לכבוד
עו"ד עוזי אהרון
סגן ומ"מ ראש העירייה
אור יהודה

הנדון: והנה ברכת ברוך
(פרשת בלק כ"ג/א)

בפרשת השבוע שעומדים לקרוא השבת, פרשת בלק, על השיחה שבין בלעם לאתונו בפסוק:
"**ותאמר האתון אל בלעם: הלא אנוכי אתונך אשר רכבת עלי מעודך עד היום הזה ההסכן הסכנתי לעשות
לך כה, ויאמר: לא**". (כ"ב/ל)

מרחיבים המדרשים השונים. כך למשל:
"**.... אמרה לו: האם לא נכון הוא שאם אדם רואה דבר שנשתנה הוא צריך להרהר בסיבה שגרמה לכך?
אמר לה: "הן... "אם כן היית צריך לתת דעתך על השינוי הזה... ואין לך אדם בעולם שהיה רואה
הסימנים האלה ולא היה נותן דעתו עליהם..."**" (על דרך האמור בילקוט שמעוני)

מעשה בדואר אלקטרוני (מייל בלעז) שבפתיח שלו היה כתוב: "**רותי תדפיסי מכתב**" ובהמשכו טיוטה
ראשונית של מכתב לא סופי. המייל נשלח בטעות אל אדם אחר. אותו אדם, שאיננו רותי, שראה "**דבר
שנשתנה**", (ע"ד האמור בילק"ש) האם לא היה צריך מיד להודיע לשולח שהיתה טעות וכי המייל לא הגיע
לרותי??"

כעבור שעה נשלח שוב מייל בטעות לאותו אדם, במקום לרותי, ונאמר בו: "**הדפסת?**"

כאן, כבר צריך היה להיות ברור לאותו אדם, שחל שיבוש בכתובת המייל, ומיילים המיועדים פעם אחר
פעם, לרותי מגיעים אליו בטעות, שהרי: "**אין לך אדם בעולם שהיה רואה הסימנים האלה ולא היה נותן
דעתו עליהם**". (ילק"ש, לעיל)

והנה במקום להעמיד מיד את השולח על הטעות שארעה כבר **פעמיים** (!!) או לשלוח לרותי את המיילים
שהיו מיועדים אליה, מה עשה? גם דחק ברותי, מדוע לא הדפיסה את המכתב? וגם הטריד את השולח(ת)
הן בהודעת טקסטים בזו הלשון: "**עדיין לא קיבלתי עותק מהמכתב...**" והן בטלפונים אף בשעות הערב.
ושמא תאמר שרצה להתקשר כדי להתנצל שלא הודיע שהמייל הגיע אליו בטעות? מסתבר שההיפך, שאף
שלח שליחים שידחקו כי יצא המכתב...

טלפון: 03-7632561 פקס: 03-7632563
דוא"ל: tlv-Memunem@moin.gov.il

רחוב דרך מנחם בגין 125, ת.ד. 7090 מיקוד 67012
אתר המשרד: www.moin.gov.il

ומכתב זה אף לא היה מיועד אליו כלל וכלל ורק ראה הוא במייל שלא היה מיועד אליו, כי שמו מופיע
בהעתק...

אשר על כן יודגש, כי בנסיבות אלו מדובר בטיוטה בלתי גמורה של מכתב, אשר הוא בחזקת "בל יאמר"
ואין לפרסמו או להפיצו (מסכת יומא, דף ד' עמ' ב', ובנסיבות אלו כדאי גם לעיין בשו"ת בית יצחק, יורה
דעה, סימן ע"ה ובשו"ת אגרות משה, או"ח, חלק רביעי, סי' מ').

ואילו באשר למייל הראשון של הטיוטה הראשונית של המכתב לגופו – אולי יפים כאן הדברים שהרוזינר
היה סונט בתלמידיו בערך בזו הלשון: "שערו בנפשיכם מה יקרה אם יהודים כמוכם יקראו את התאוריות
של אריסטו אצל הרמב"ם ויירדמו לפני שישתור אותם?"
ספק אם כל זה היה בא לעולם לו גם יודע היה את סופה של הטיוטה בבחינת "והנה ברכת ברך", ואידך זיל
גמור.

בכבוד רב,



כרמית פנטון
הממונה על מחוז תל אביב

העתק:
הרב אריה מכלוף דרעי/לשכת השר/פנים
עו"ד משה ארבל/לשכת השר/פנים
עו"ד ליאת שוחט - ראש העירייה, אור יהודה

טלפון: 03-7632561 פקס: 03-7632563
דוא"ל: tlv-Memunem@moin.gov.il

רחוב דרך מנחם בגין 125, ת.ד. 7090 מיקוד 67012
אתר המשרד: www.moin.gov.il

איגור יקובוב הצטרף לישיבה בשעה 18:31

עוזי אהרון:

אני מבקש להגיב. ראשית, אני לא אחראי על משלוח מיילים. את המייל קיבלתי והוא חד משמעי חמור, חריף, מביע את עמדתו של משרד הפנים. זה שהמייל בפועל לא נשלח, הוא עוד יותר חמור ומביע תמיהות והוא בבדיקה של כל גורמי האכיפה במדינה.

סעיף 1 – בית העלמין – עדכון:

ראש העירייה:

אני מבקשת להציג לכם את הסטטוס של בית העלמין. מציגה מצגת בנושא עדכון בית העלמין.

ליאת בן בסט הצטרפה לישיבה בשעה 18:37

ננה חן:

האם זה וודאי שזה 500 קברים לדונם במכפלה, כלומר 1,000 קברים?

ראש העירייה:

כן.

עוזי אהרון:

הנושא של בית העלמין הוא נושא מאוד כאוב שבאמת זקוק באופן המהיר ביותר לקדם אותו. אך יש להציג בצורה נאותה לציבור את ההתקדמות בעניין זה, מאחר ואנו נמצאים אך ורק בשלב הראשוני, עדיין אין אישור של הועדה לתכנון ולבניה של עמק לוד. כל העניין עדיין בחיתוליו, הציבור צריך לדעת. גם לאחר שיהיו אישורים הדבר ייקח לפחות 4-5 שנים עד שבית העלמין יוקם ואני מבקש שהדברים הללו יובאו לידיעת הציבור ולא לזרוק סיסמאות שהצלחנו להקים בית עלמין ערב בחירות. לפני כשנה ראש העיר יצאה בקול תרועה בדף הפייסבוק שלה כי היא הצליחה לקדם ולהקים את בית העלמין ושלפני הבחירות יוקם בית העלמין, אנחנו רואים שלא מיני ולא מקצתי, אולי התחילו דיבורים, אבל ברמת הביצוע זה ייקח עוד שנים רבות.

ראש העירייה:

עם כל מה שהוצג היום, ברור שאנו כבר בשלב הסופי של הכנת התוכנית והגשתה לוועדה המחוזית. אנו אחרי שלב הדיבורים, נכנסים לשלב המעשים. למרות הפסימיות של עוזי, אני אופטימית מטבעי ואני מעריכה שבשנה הקרובה נחל בבנייה של בית העלמין.

ליאור אגאי:

מה הערכת הזמנים לסיום הבניה?

ראש העירייה:

אני מאמינה שבתוך שנה, שנה וחצי יקברו הראשונים.

ליאת בן אבו עזבה את הישיבה בשעה 18:43

ננה חן:

אין לי ספק שכל נבחרי הציבור בעיר, ואין זה משנה אם הם מתוך הקואליציה או האופוזיציה, ויתמכו בהקמת בית העלמין, זו מטרה שתיתן מענה לכלל התושבים והיא כאובה מאוד לאורך הרבה מאוד שנים אחורה. שאלה ראשונה, האדריכל שנבחר לתכנון, האם הוא אדריכל שמטפל בנושא?

ראש העירייה:

ברור, האדריכל שנבחר יש לו ניסיון בהקמת בתי עלמין.

ננה חן:

בתי עלמין ברבים, תודה, זה עונה על שאלתי.

שאלה שניה, לשאלתו או הצהרתו של עוזי לגבי העניין של החלטת ועדת התכנון של עמק לוד, איפה זה עומד?

ראש העירייה:

אמרתי שאנו נגיש בסוף החודש את התוכנית לוועדה לדיון. הקראתי את ההחלטה של מנהלת מחוז מרכז.

ננה חן:

היא לא מקבלת החלטות לבד.

ראש העירייה:

אבל יש אור ירוק מהם להתקדם.

טל אשכנזי:

מה התמורה שהעירייה צריכה לתת?

ראש העירייה:

לא יחתם שום הסכם בלי שאתם תאשרו אותו. ברור שיש תמורה, זה שטח שאנחנו מקבלים.

סעיף 2 – אישור מינוייה ושכרה של ליאת בן אבו כמהנדסת העיר:

ראש העירייה:

ליאת בן אבו נבחרה בועדת מכרזים לבכירים לתפקיד מהנדסת העירייה. ביום ה-2.7.18 שני חברי הועדה, אפי גוטמן וננה חן, כתבו למר מוני מעתוק ממושרד הפנים שאלה על פסילת בחירת מהנדס העיר עקב אי עמידה בתנאי הסף. אתמול, לאחר בירורים עם המחלקה המשפטית, התקבל מייל ממנהל תחום בקרת הון ברשויות המקומיות, שמופנה לאפי ולננה. אני מביאה להצבעה את מינויה של ליאת.

② תשלום ל. הפנ"מ
שלומית שפינדל

מאת: <MosheBn@moin.gov.il> משה בן נון
נשלח: יום ראשון 05 אוגוסט 2018 13:27
אל: אפי גוטמן חדש; ננה חן
עותק: שלומית שפינדל; גלית וידרמן
נושא: ן בחירת מהנדס עיר - עיריית אור יהודה RE:

שלום רב,
בהמשך לפנייתכם למשרד הפנים לעניין בחירת מהנדסת לעיריית אור יהודה (מיום 2.7.2018), אבקש לעדכןכם כי בהסתמך על המסמכים שהועברו לעיוננו, חו"ד יועמ"ש הרשות (מיום 16.7.2018) על הבהרותיה (מיום 1.8.2018), נראה כי העובדת עומדת בדרישות הסף המחייבות לתפקיד מהנדסת הרשות. לידיעתכם.

בברכה,

משה בן נון

מנהל תחום (בקרת הון אנושי ברשויות המקומיות) | אגף בכיר בקרת הון אנושי ברשומ"ק

טל': 02-5692107 | נייד: 050-9261038

MosheBn@moin.gov.il

www.moin.gov.il



משרד
הפנים

טל אשכנזי:

האם אנחנו כמועצת העיר חותמת גומי? לא יכול להיות מצב שבו ממלאת מקום מוציאה כבר תקופה מכתבים כמהנדסת העיר בכל המכתבים שלה. בשלט של הדלת שלה כתוב מהנדסת העיר. האם אנחנו חותמת גומי?

ראש העירייה:

אתם לא חותמת גומי. אם היא הוציאה מכתבים שהיא מהנדסת העיר אז זו טעות סופר, היא ממלאת מקום מהנדס העיר.

טל אשכנזי:

היועצת המשפטית יכולה להסביר לנו לפי חוות הדעת שהיא נתנה שהכל בסדר?

ראש העירייה:

אנחנו העברנו אותה.

טל אשכנזי:

האם לפי המכרז שהיה כתוב שהיא אמורה להיות מהנדס רישוי או אדריכל רישוי.

ראש העירייה:

מה שאתה מעלה הועלה לבדיקה במשרד הפנים ונתקבלה תשובה ואם זה עבר את מוני מעתוק שהוא מבחינת הסמכות הגבוהה ביותר, קיבלנו את האישור שלהם ואם אתם רוצים לצאת נגד האישור שלהם, הם הכתובת. מי בעד?

בעד: ליאת, עופר בוזי, ליאת בן בסט, סבח יוסף.

נגד: טל, אפי, איגור, עוזי, ליאור, דוד חיון.

נמנעת: ננה חן.

ננה חן:

אני רוצה לציין שאני נמנעת רק כדי להסביר את ההתנגדות שלי, כי אם אני מתנגדת אני לא יכולה לנמק. אני חייבת לומר שליאת עשתה בעיריית אור יהודה עבודה מאוד יפה במחלקת הרישוי.

עופר בוזי:

זה סתם מילים, חבל שאת אומרת אותם. זה ברבורים, תכבדו את עצמכם, תשאירו את דרג המקצועי מחוץ לפוליטיקה.

ננה חן:

ליאת עשתה עבודה מאוד יפה בתחום הזה. יחד עם זאת, מלנהל מחלקת רישוי ולהיות מהנדסת העיר, עיר שהולכת לשלש את עצמה בכמות התושבים, אני חושבת שאור יהודה זקוקה למהנדס עם ניסיון, שכבר עשה עבודה בעיר אחרת, שהוא בא עם רזומה, שלא יתגלח על זקננו. אז למרות באמת ההערכה האישית וגם המקצועית בתפקידים שהיא מילאה עד היום, יש לי אליה הערכה רבה ולמרות זאת, אני נאלצת להימנע, כי אור יהודה צריכה לקבל מהנדס שעשה כמה עבודות והוא עדיין לא עשתה את עבודת המהנדס באף רשות אחרת.

בישיבה שהתקיימה בועדת המכרזים ביקשנו להציג את הפרסומים שהיו שמחויבים על פי חוק, לא הוצגו. הובטח כי הפרסומים ישלחו אלינו, הם גם לא נשלחו.

ראש העירייה:

אני אדאג שמנהלת כוח אדם תשלח לך את הפרסומים.

ננה חן:

בהרבה מאוד מקרים העניין הזה ש"נדאג לשלוח" מובטח ובסופו של דבר לא קורה. החוק מחייב לשלוח לנו את זה לפני כן ולא אחרי שהיא נכנסה לתפקיד וכמו שטל אומר, השם שלה כבר מופיע על פתח דלתה. לגבי עניין של להבטיח לשלוח מסמכים כדי לצאת לידי חובה בפרוטוקול, זה לא בסדר.

איגור יקובוב עזב את הישיבה בשעה 18:54

ראש העירייה:

מאחר והיה פער מהרגע שדוד חמאני יצא מהתפקיד, כעת יונית היא אחראית למימוש החלטות ישיבות מועצה וזה יבוצע.

לאור הערותיה של ננה חן, אני מנחה את הצוות המקצועי לעקוב אחרי החלטות מועצת העיר וליישמן.

סעיף 3 – החלטת ראש העיר ביחס למכרזים הבאים: עבודות תשתית בית בפארק, יהדות קנדה וציוד משרדי עו"ד שלומית שפינדל – יועמ"ש העירייה:

יש לראש עיר סמכות לפי סעיף 148 (ג') לפקודת העיריות להביא לאישור בפני חברי מועצת העיר המלצות שנדחו על ידי חברי ועדת מכרזים. שלושת המכרזים שראש העיר הציגה, מכרז 10/2018, 12/2018 ו-5/2018, שלושה מכרזים שנידונו בשתי הישיבות האחרונות, ב-18.6.18 וב-25.6.18 והחלטת ועדת המכרזים בהקשר למכרזים האלה היתה "רוב חברי הועדה המליצו לא לאשר את הצעת ערן י.ד. בע"מ, את א.מ. הבונה במרכז השקעות תשתיות ופיתוח בע"מ ושרון סחר בע"מ וההמלצה תועבר לראש העיר לקבלת החלטה".

איגור יקובוב חזר לישיבה 18:57

ראש העיר, אחרי שהיא עיינה בהמלצות של רוב חברי ועדת המכרזים, בפרוטוקול הדיון וחוות הדעת המשפטיות שצורפו לדיון, הגיעה לכלל מסקנה, שהיא רוצה להפעיל את סמכותה לפי סעיף 148 ג' ולמרות דחיית ההמלצות על ידי חברי ועדת המכרזים, להביא לאישור המועצה מכוח הסמכות המוקנת לה בדין לאשר את הזוכים במכרזים. חוות הדעת המשפטית שלי צורפה לכולם והיא תצורף לפרוטוקול כחלק בלתי נפרד ממנו.


אור יהודה
המרכז של המרכז

כא' באב תשע"ח
2 באוגוסט 2018

המחלקה המשפטית

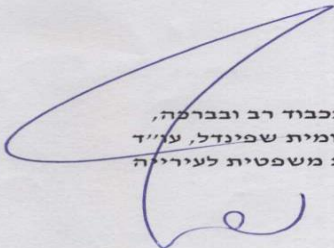
לכבוד
ראש העיר
חברי מועצת העיר
אור יהודה
א.ג.נ.

הנדון: אישור הצעות שועדת המכרזים לא המליצה עליהן בהתאם לסמכות ראש העיר על פי פקודת העיריות

בהתאם לסמכות המוקנית לראש העירייה בסעיף 148(ג) לפקודת העיריות [נוסח חדש], מובאת בזאת על ידי ראש העירייה הצעה לחברי מועצת העיר, לאישור הזוכים במכרזים הבאים:

1. אישור זוכה במכרז 10/2018 לביצוע עבודות תשתיות תת קרקעיות ועבודות סלילה – ערן י.ד. בע"מ.
2. אישור זוכה במכרז 12/2018 לביצוע עבודות פיתוח ברחוב יהדות קנדה – א.מ. הבונה במרכז השקעות תשתיות ופיתוח בע"מ.
3. אישור זוכה במכרז 5/2018 לאספקת ציוד משרדי לעיריית אור יהודה – חברת שרון סחר בע"מ.

מצורפת בזאת חוות דעת משפטית בנושא שבנדון.


בכבוד רב ובברכה,
שלומית שפינדל, עו"ד
יועצת משפטית לעירייה

שדרות אליהו סעדון, ת.ד. 30, אור יהודה, מיקוד 6025001, טל: 03-5388111 | www.oryehuda.muni.il
Or-Yehuda Municipality, Sa'adon Blvd, P.O.B 30, Or-Yehuda, Zip Code: 6025001, Tel: 03-5388111

המחלקה המשפטית

י"ט אב תשע"ח

31 ביולי 2018

לכבוד

עו"ד ליאת שוחט, ראש העיר

אור יהודה

שלום רב,

הנדון: אישור הצעות שוועדת המכרזים לא המליצה עליהן בהתאם לסמכות ראש העירייה מכוח סעיף 148 (ג) לפקודת העיריות [נוסח חדש]

1. בהתאם לסמכות המוקנית לראש העירייה בסעיף 148 (ג) לפקודת העיריות [נוסח חדש], הננו סבורות כי נכון יהיה להביא בפני חברי מועצת העיר בקשה לאשר את הזוכים במכרזים הבאים, וזאת לאחר שקיבלת החלטה לדחות את המלצות וועדת המכרזים:

1.1. אישור זוכה במכרז 10/2018 לביצוע עבודות תשתיות תת קרקעיות ועבודות סלילה – ערן י.ד. בע"מ.

1.2. אישור זוכה במכרז 12/2018 לביצוע עבודות פיתוח ברחוב יהדות קנדה – א.מ. הבונה במרכז השקעות תשתיות ופיתוח בע"מ.

1.3. אישור זוכה במכרז 5/2018 לאספקת ציוד משרדי לעיריית אור יהודה – חברת שרון סחר בע"מ.

רקע

2. ביום 18.06.18 התכנסה וועדת המכרזים על מנת לקיים דיון, בין היתר, במכרזים שלעיל. אולם, חברי וועדת המכרזים שנכחו בדיון פיזרו את הישיבה ללא קיום דיון ענייני בהצעות ובהמלצות שהובאו בפניהם (מצ"ב פרוטוקול וועדת המכרזים מיום 18.6.18 כנספח א').

3. ביום 25.06.18 נערכה ישיבת וועדת מכרזים נוספת, בה הועלו שוב על סדר היום שלושת המכרזים שלעיל. החלטת ועדת המכרזים בהקשר למכרזים אלה הייתה: "רוב חברי הועדה המליצו לא לאשר את הצעת ערן י.ד. בע"מ / א.מ. הבונה במרכז השקעות תשתיות ופיתוח בע"מ/ שרון סחר בע"מ. ההמלצה תועבר לראש העיר לקבלת החלטה." (מצ"ב פרוטוקול וועדת המכרזים מיום 25.6.18 כנספח ב').

4. לאחר שעיינת בהמלצת רוב חברי וועדת המכרזים, בממצאים שהונחו בפניהם, בפרוטוקול הדיון ובחוות הדעת המשפטיות, הגעת לכלל מסקנה כי אין מנוס מדחיית המלצות אלה בהיותן המלצות בלתי סבירות ומנוגדות להלכתו של בית המשפט העליון. במילים אחרות: וועדת

המכרזים אינם מוסמכת לפסול הצעה במכרז אך ורק בשל היותה הצעה יחידה ומטעם זה בלבד להמליץ על פרסום מכרז חדש. (מצ"ב חו"ד המשפטיות **כנספח ג'**).

5. בהמשך הדברים, אציג בפניך את הוראות הדין והפסיקה בכל הנוגע להיקף שיקול דעתה של וועדת המכרזים בבחינת **הצעה יחידה** שהוגשה במכרז, ואסכם בכך שמן הדין להכריז על זוכים במכרזים אלה ולא לבטלם.

ההלכה המשפטית

6. תקנה 22(ו) לתקנות העיריות (מכרזים) - התשמ"ח - 1987 (להלן: "**תקנות המכרזים**") עוסקת בהצעה יחידה וקובעת כך:

22 (ו): "לא תמליץ הוועדה, דרך כלל, על הצעה אם היתה זו ההצעה היחידה שהוגשה, או שנותרה יחידה לדיון בפני הוועדה; המליצה הוועדה כאמור, תרשום בפרוטוקול את הנימוקים להחלטה".

7. על פני הדברים, לפי נוסח התקנה בהינתן הצעה יחידה במכרז ביטול המכרז יכול להיעשות "באופן טבעי" ללא צורך בנימוק כלשהו בעוד קבלת ההצעה היחידה מחייבת הנמקה.

8. עם זאת, ובניגוד לנוסח המילולי של התקנה, נקבע הסדר פסיקתי אחר לפיו "**דרך המלך**" היא שאין לפסול הצעה העומדת בתנאי המכרז מהטעם היחיד שהיא נותרה ההצעה היחידה במכרז; וכי ניתן לקבל את ההצעה, כאשר אין חשש שההצעה הוגשה כהצעה יחידה עקב קנוניה בין המציעים או כי המחיר המוצע עולה על מחיר השוק (ראה ע"א 6283/94 מנורה איזי בע"מ נ' מ"י פד"י נא (1) 21, 27 (להלן: "**הלכת מנורה**"), וכן עע"ס 1966/02 מועצה מקומית מג'אר נ' אבראהים, פד"י נז (3) 505, 516 - בו הוחל ההסדר הפסיקתי גם על רשויות מקומיות). עומר דקל בספרו "דיני מכרזים" (עמ' 134) אף מציין כי ההסדר הפסיקתי ראוי יותר מלשון התקנה. לפיו הרעיונות העומדים בבסיס פסיקה זו הנם: ביטול המכרז ופרסומו מחדש יהיה כרוך בחשיפת ההצעה ופגיעה בסיכוייה לזכות ופגיעה בעקרון ההסתמכות של המציע, כמו גם פגיעה בסודיות ההצעה כך שמציעים אחרים יוכלו להתאים הצעותיהם כדי לזכות. בנוסף, האפשרות לבטל את המכרז, ללא הפעלת שיקול דעת, תהווה פתח לשחיתות ומניפולציות מצד מציעים שיש להם בשוק רק מתחרה יחיד (כך יביאו לחשיפת הצעתו) (שם, עמ' 131) או מצד חלילה הרשות שתעדיף לבחור במציע אחר.

10. בהתאם להלכת מנורה, דחיית הצעה יחידה תתאפשר בשני מקרים חלופיים: **כאשר ההצעה היחידה היא תולדה של קנוניה בין המציעים או אם המחיר המוצע עולה על מחיר השוק**. הטעם העומד בבסיס קביעה זו הוא כי כאשר מעמידים את עקרון היעילות הכלכלית למול עיקרון השוויון - הרי שעיקרון השוויון גובר וידו על העליונה.

11. ויודגש - כאשר ההצעה היחידה היא סבירה ועומדת בתנאי המכרז, הנטל רובץ על כתפי הרשות הציבורית להוכיח קיומה של קנוניה כלשהי ולהפריך את חזקת כשרות ההצעה, כדי להביא לביטולו של המכרז ופרסומו מחדש. **אין די בהעלאות סברות בעלמא**.

12. לאחרונה, הרחיב בית המשפט המחוזי את שיקול דעתה של הועדה מקום בו המציע היחיד נקב בשיעור הנחה של 0% (ראה: עת"מ (ב"ש) 27286-01-18 **אחים פתחי חברה לבנייה בע"מ נ' מועצה אזורית אל קסום**, פורסם בנבו, מיום 18.3.2018).

13. כבי' השופטת יעל רז לוי פסקה כי אין טעם להתערבות בהחלטת ועדת המכרזים שהורתה על ביטול המכרז לאחר שקיבלה הצעה יחידה שנקבה בשיעור הנחה של 0% והוסיפה:

"לא נעלמה מעיני ההלכה שנקבעה בעניין מנורה שם צוין, כי דרך כלל יש לקבל הצעה למרות היותה הצעה יחידה, באם אין חשש שהמחיר המוצע עולה על מחיר השוק או, כי המדובר בהצעה שהוגשה עקב קנוניה בין המציעים.

עדיין, אין לומר כי באם לא הוכח שקיים חשש לאחד מאלו, חייבת וועדת המכרזים לבחור בהצעה היחידה. לדעתי, יש מקום להותיר גמישות מסוימת לוועדת המכרזים ומרחב לשיקול דעתה בהתאם למכלול נסיבות המקרה; בשים לב להוראות המכרז; ולתוצאות הספציפיות שיהיו בשל ביטול המכרז, ולתכליות הנוגעות למכרז שבפניה.

מעבר לכך, בענייננו כאשר על פי מסמכי המכרז הותר למועצה באופן מפורש ומודגש אף במסמכי המכרז האפשרות שלא לקבל אף את ההצעה הזולה ביותר, או כל הצעה שהיא, אין להחיל את הלכת מנורה באופן דווקני, כפי שנפסק אף בעניין מסילות.

לצד האמור, ברי כי על וועדת המכרזים כגוף מנהלי להפעיל את שיקול דעתה בהגיונות ובתום לב, ולפעול ביושר ובשוויון בהתחשב בכלל השיקולים הרלוונטיים באיזון בין האינטרסים השונים."

14. ניתן לסכם ולומר כי בעניין פתחי בית המשפט מצא לנכון להרחיב את שיקול דעת ועדת המכרזים מקום בו התוצאה החריגה המתקבלת אינה עולה בקנה אחד עם אחת מתכליות המכרז והיא – **יעילות כלכלית**. במקרה זה, דובר על מכרז בהיקפים כספיים גדולים בו שיקול ההנחה הגבוהה ביותר היווה עקרון יסודי ויחיד לבחירת הזוכה (ללא ציון איכות). ועל כן, משלא הוגשו הצעות נוספות וההצעה היחידה הוגשה ללא כל הנחה, הרי שלא הושגה תכלית המכרז. בעניין זה אף לא עלה חשש לפגיעה בשוויון מכיוון שהמציעה לא נתנה כל הנחה ולכן חשיפת הצעתה לא תגרום לה כל נזק.

15. יש לציין כי ביטול מכרז ייעשה תוך דגש למועד הביטול ולסיבת הביטול וזאת בהתאם להוראות תקנה 23 (ג) לתקנות המכרזים:

"23.

העיריה רשאית לבטל מכרז אם ועדת המכרזים החליטה על כך וראש העיריה אישר את החלטתה.

(ב) אין לפרסם מכרז אחר כאשר אין בין המכרז שבוטל כאמור בתקנת משנה (א) ובין המכרז האחר שוני מהותי, זולת אם לדעת הועדה נשתנו הנסיבות

שגרמו להחלטה על הביטול.

(ג) על אף האמור בתקנת משנה (ב), רשאית עירייה לפרסם מכרז חדש אם לא הוגשה כל הצעה למכרז הנדון או נדונה הצעה יחידה והועדה לא המליצה עליה.

16. ראו דברי כ"ה הנשיא שמגר בבג"צ 368/76 גוזלן נ. המועצה המקומית בית שמש (פורסם בנבו, מיום 30.11.76):

"..... ביטולו של מכרז לאחר הפתיחה של תיבת ההצעות היא פעולה שאותה יטה בית- המשפט להעביר תחת שבט בקורת קפדני ועל-אחת-כמה-וכמה כאשר בעקבות ביטולו של המכרז מתפרסם מכרז חדש, באותו נושא."

"..... המכרז השני מתנהל בהעדרה, לפחות החלקי, של מידת הסודיות שהיא מעקרונית של המכרז מאחר וגלויים וברורים עתה הנתונים שהוגשו על ידי יתר המתחרים..... אין ספק כי מרווח השינויים האפשריים, אותם יכול כל משתתף להכניס להצעתו השנייה הוא קטן יחסית, אלא-אם-כן יפעל שלא בתום-לב בעקבות המידע והלקחים מהצעותיהם של אחרים, שנתגלו לו עתה. יוצא איפוא, כי במכרז השני ייפגמו הן השוויון בתחרות והן הכנות בהצעות, שני יסודות המושגים בדרך-כלל, במידה לא מועטה, על-ידי השמירה על כלל הסודיות."

שנית, וכפועל יוצא מן הפגם הראשון שתואר לעיל: אם יותר ביטולו של המכרז ופרסום של חדש תחתיו כדבר שבשגרה, ייפתח פתח לפעולות פסולות, שמטרתן להביא להעדפתו של מציע, שהמועצה או מישהו מחבריה חפצים ביקרו ואשר לא הצליח להיות הזוכה במכרז הראשון."

17. מכאן, ניתן ללמוד כי הלכת מנורה עדיין עומדת על מכונה אולם לגישת ביהמ"ש המחוזי, לוועדת המכרזים שמורה גמישות בקבלת ההחלטות בהתאם לנסיבות פרסום המכרז, נוסחו, תנאיו וכן תוצאות ביטול המכרז, כדי למנוע תוצאה אבסורדית וניצול לרעה של תקנה 22(ו) על ידי מציעים.

18. כמובן, שעל ועדת המכרזים לראות לנגד עיניה את כלל עקרונות דיני המכרזים – שוויון בין המציעים ויעילותו הכלכלית של המכרז לצד חובות ההגינות, תום הלב והסבירות המוטלות עליה בהיותה רשות ציבורית ולאזן בין האינטרסים השונים עפ"י הוראות הדין.

התנהלות העירייה בפרסום המכרזים

19. במסגרת דיון וועדת המכרזים הועלו תהיות לגבי עצם העובדה כי במכרזים מסוימים מתקבלות הצעות יחידות חרף חשיבות והיקפיהם הכספיים של המכרזים – אתיחס גם לעניין זה.

20. תחילה, אציין כי אחד מעקרונות דיני המכרזים הוא יצירת תחרות בין מתמודדים ראויים ומתאימים לביצוע העבודות, על מנת שהרשות תזכה בהצעה הטובה ביותר בסופו של יום, הן

- מבחינת המחיר והן מבחינת האיכות. על כן, ישנה חשיבות לפתיחת התחרות למספר רב של מציעים פוטנציאליים מתאימים.
21. עניינתי בתנאי המכרזים שלעיל ומצאתי כי ניסוחם בוצע בהתאם להוראת הדין, תוך קביעות תנאים ענייניים שאינם מנוסחים באופן רחב למדי או צר למדי.
22. יתרה מכך, כפי שהוצג לחברי וועדת המכרזים בדיון עצמו, המכרזים שלעיל פורסמו בשני עיתונים ארציים, כמתחייב עפ"י דין, בעיתוני סופ"ש הזוכים לחשיפה גדולה יותר ואף בעיתונים מקומיים. כלומר, הפרסום נעשה בדרך מיטבית ואף מעבר לנדרש עפ"י דין.
23. בהתייחס לאפשרות לערוך בירור עם מציעים פוטנציאליים מדוע לא נטלו חלק במכרז, אציין כי על פי ייעוץ משפטי שקיבלתי הליכי המכרז הנם חסויים וסודיים ועל כן אין זה מותר עפ"י חוק לקיים קשר מסוג זה עם מציעים מסויימים באופן שאינו מוסדר על פי דין (בניגוד לאינטרקציות אחרות- שאלות הבהרה, כנס מציעים וכו'- המותרות עפ"י דין).
24. לפיכך, אין לי אלא לקבוע כי המכרז נוסח ופורסם כדין ולפיכך מיעוט המציעים בוודאי שאינו נובע מסיבות אלה.

מן הכלל אל הפרט

מכרז 10/2018 לביצוע עבודות תשתיות תת-קרקעיות וסלילה בשכונת "בית בפארק"

25. מכרז זה פורסם כדין בשני עיתונים ארציים (מהדורת סופ"ש). בכנס השתתפו שמונה מציעים פוטנציאליים.
26. היקף העבודות על פי המכרז הנו כ-26 מיליון ש"ח. המציעה היחידה חברת ערן י.ד. בע"מ העניקה הנחה בשיעור 2.7% למחירי כתבי הכמויות. כמו כן, יצוין כי מכל חשבונות הקבלן מנוכים 6% דמי ניהול. אומדן המכרז עמד על 15% הנחה.
27. כאמור לעיל, בהעדר ראייה פוזיטיבית לקיומה של קנוניה כלשהי בין המציעים, הרי שחזקה כי ההצעה הנה הצעה כשרה. ולכן מאחר שההצעה נבדקה והיא עומדת בתנאי הסף ומצויה בטווח הסביר של האומדן, הרי שמן הדין להכריז עליה כזוכה.
28. החלטה אחרת שתוצאותיה ביטול המכרז ופרסום מכרז חדש תחתיו ללא הכרזת זוכה, תייצר חשיפה וביקורת שיפוטית שתוצאותיה ברורות מראש לאור ההלכה המשפטית שפורטה בהרחבה לעיל.

מכרז 12/2018 לביצוע עבודות פיתוח ברחוב יהדות קנדה

29. מכרז זה כולל עבודות פיתוח שונות בהיקף של כ-6.1 מ"ש. גם מכרז זה פורסם באופן פומבי על פי הוראות הדין ואף מעבר לכך. המכרז פורסם לראשונה בחודש דצמבר 2017 (מספרו הקודם 21/2017) ואולם הוגשה בו הצעה יחידה שלא עמדה בתנאי הסף. מכרז זה נדון על ידי וועדת המכרזים והוחלט על ביטולו ופרסומו מחדש תוך הקלה בתנאי הסף. על כן, המכרז פורסם באופן פומבי בשני עיתונים ארציים (מהדורת סופ"ש) ובעיתונים מקומיים. במכרז



החדש הוקלה דרישת האיתנות הכלכלית והופחתה ממחזור שנתי של 10 מ"ש"ח ל-5 מ"ש"ח. נמצא כי שלוש חברות רכשו את דמי ההשתתפות במכרז ואולם בסופו של יום התקבלה הצעה יחידה.

הצעה זו נבדקה ונמצאה עומדת בתנאי המכרז ומעניקה הנחה בשיעור של 13.7% למחירי כתב הכמויות. בנוסף תנכה העירייה 6% מחשבונות הקבלן עבור דמי ניהול. אומדן המכרז עמד על 15%.

לפיכך, לאור הממצאים וחוות הדעת המשפטית שהונחה לפניי מצאתי כי גם הליכי מכרז זה היו תקינים וההצעה היחידה הנה הצעה סבירה, כשרה וראויה להיבחר כזוכה במכרז.

מכרז 5/2018 אספקת ציוד משרדי לעיריית אור יהודה

30. מכרז זה פורסם באופן פומבי על פי הוראות הדין.

היקף העבודות על פי המכרז הנו כ- 215,000 ₪ לשנה (סה"כ לתקופת התקשרות של 5 שנים כ-1.08 מ"ש"ח) ₪. המציעה היחידה חברת שרון סחר בע"מ העניקה הנחה בשיעור של 6.3% למחירי כתבי הכמויות. אומדן המכרז עמד על 0% הנחה.

מסמכי המכרז שהוגשו נבדקו ונמצא כי ההצעה עומדת בתנאי המכרז.

31. כאמור לעיל, בהעדר ראייה פוזיטיבית לקיומה של קנוניה כלשהי בין מציעים, הרי שחזקה כי ההצעה הנה הצעה כשרה וסבירה העומדת בכל תנאי הסף, הרי שמן הדין להכריז עליה כזוכה. גם כאן, החלטה אחרת שתוצאותיה ביטול המכרז ופרסום מכרז חדש תחתיו ללא הכרזת זוכה, תייצר חשיפה וביקורת שיפוטית שתוצאותיה ברורות מראש לאור ההלכה המשפטית שפורטה בהרחבה לעיל.

משמעות ביטול המכרז ופרסומו מחדש

32. בנסיבות העניין, מאחר שבבסיס המלצת וועדת המכרזים לבטל את המכרזים ולפרסמם מחדש עומדת העובדה כי מדובר בהצעות יחיד – הא ותו לא – ופרסום חוזר ישמש, דה פקטו, כ"מקצה שיפורים", ברי כי מדובר בהחלטות המנוגדות לדין ויש בהן כדי להביא לפגיעה בסודיות ההצעות ובעקרון השוויון והסתמכות המציעים.

33. יתרה מכך, יודגש כי ישנן השלכות כספיות להחלטה מעין זו באשר קיימת חשיפה לדרישת החזרי הוצאות הכרוכים בהכנת ההצעות, לכל הפחות, ועד לפיצויי קיום / תשלום הרווח הנמנע מהקבלנים.

חוות הדעת המשפטית מביאה פסיקה וניתוח פסיקה שמתייחס לגבי מעמד הצעות יחיד, לגבי ביטול מכרז ובמקרים שבהם אין לפסול הצעה יחידה, רק משום היותה הצעה יחידה, אלא במקרים שבהם יש ראייה פוזיטיבית לקיום של קנוניה בין המציעים או שיש ראייה פוזיטיבית לכך שההצעה אינה כשרה, אבל בכל מקרה שההצעה היא סבירה, עומדת בתנאי הסף ומקיימת את עקרון השוויון ומקיימת את העיקרון של יעילות כלכלית, עצם היות הצעה יחידה, אינה סיבה על פי הפסיקה לפסול אותה אוטומטית.

טל אשכנזי:

יש לי שאלה ליועצת המשפטית. אני לא אתייחס לדברים סביב הדוח כי הוא חסוי, אבל רשום שב-2015 כמדומני את הודעת למשרד הפנים שהמלצה שלך שלא יהיו מכרזי יחיד. האם את מכירה דבר כזה?

עו"ד שלומית שפינדל – יועמ"ש העירייה:

אני לא בחקירה נגדית. חוות הדעת שלי כפי שהיא הובאה ומובאת למבקר העירייה והעתק ליו"ר ועדת ביקורת, יש התעלמות מוחלטת ממנה, למרות שהושקעה בה הרבה זמן, הרבה מחשבה.

טל אשכנזי:

אני שואל אם בשנת 2015 היועצת המשפטית הוציאה מכתב שבו היא אומרת שעיריית אור יהודה תשנה את הנושא של זכיה של זוכה יחיד. כן או לא?

עו"ד שלומית שפינדל – יועמ"ש העירייה:

נעשה שיעור קל בהבנת הנקרא ונעשה אבחנה בין עירייה שמתחייבת לפני מבקר המדינה להכניס למכרזים שלה מנגנון שיאפשר בחירה של יותר מזוכה אחד וכך אכן נעשה, לבין ניסיון להכניס לי מילים שהתחייבתי שישונו שני זוכים. איך אדם סביר יכול להתחייב?

טל אשכנזי:

זה לא מה ששאלתי. הבנת הנקרא שלי היא די ברורה.

ראש העירייה:

בכל המכרזים שלנו יש מנגנון כפי שהתחייבת?

עו"ד שלומית שפינדל – יועמ"ש העירייה:

בוודאות.

אפי גוטמן:

את העלית הצעה שדנים כעת במכרזים ואני רוצה להעלות הצעה נגדית.

עו"ד שלומית שפינדל – יועמ"ש העירייה:

הרציונל של סעיף החוק הזה שמכוחו ראש העיר מביאה את ההצעות, שועדת המכרזים המליצה לא להכריז על הזוכה.

אפי גוטמן:

היא לא המליצה לא לדון, היא המליצה לא לדון בכלל בנושא.

ננה חן:

אנו לא יושבים בוועדת מכרזים, 11 שנים לא ישבתי שם, אני לא זוכרת. את רוצה שאני אהיה ועדת מכרזים מהרגע להרגע, אני מבקשת להבין.

אפי גוטמן:

כל היועצים שצריכים לשבת בוועדת מכרזים, הם נוכחים כאן כרגע?

ראש העירייה:

יש פה פרוטוקול שהם הציגו את הנושא, הם לא צריכים להיות נוכחים.

אישור זוכה במכרז 10/2018 לעבודות תשתיות בבית בפארק, ערך י.ד בע"מ.

מדובר במכרז במסגרת השכונה החדשה השייכת להסכם הגג.

בוצע דיון ונשלח אליכם נספח ב', פרוטוקול ועדת מכרזים מיום 25.6.18, סעיף 5 מכרז 10/2018. ביצוע תשתיות תת קרקעיות וסלילה בשכונת בית בפארק אור יהודה. (מקריאה מתוך נספח ב' המצ"ב לפרוטוקול ומהווה חלק בלתי נפרד ממנו).



אור יהודה
המרכז של המרכז



5. מכרז 10/2018 - לביצוע תשתיות תת קרקעיות וסלילה בשכונות "בית במארק" באור יהודה.

גלעד אורן:

מדובר במכרז במסגרת השכונה החדשה השייכת להסכם הגג. ביקשנו כמובן קבלן עם סיווג קבלני של סיווג ג' 4, מאחר ומדובר בעבודה שאומדנה 26 מלש"ח, ביקשנו מחזור כספי של לפחות 40 מלש"ח בשנת 2016-2017 וביקשנו ניסיון בעבודות דומות בשלושה פרויקטים משנת 2011. למכרז ניגש מציע יחיד שנתן הנחה בשיעור של 2.7% ממחירי כתב הכמויות. סך הכל מחיר לאחר הנחה כולל מע"מ הוא כ-25 מלש"ח ואנו ממליצים להכריז עליו כזוכה, במיוחד לאור ההבהרות שהתקבלו פה קודם לגבי כל נושא מציע יחיד.

עו"ד עוזי אהרון:

אמרתי את דבריי בנוגע להצעות של מציע יחיד ובפרט במכרז זה שמדובר במיליוני ש"ה שהגיש מציע אחד בלבד, לדעתי יש צורך לחדש את המכרז ולאפשר למציעים נוספים להתמודד.

אפי גוטמן:

נראה לי שנושא של מכרז של מציע יחיד הפך לשיטה ואם תנאי המכרז גורמים למציעים לא להגיש הצעות בסדרי גודל של מיליונים רבים, אני מבקש לבדוק את הסיבה ולתת תשובה מנומקת לועדת המכרזים.

גלעד אורן:

אני מסתייג מהאמירה של אפי שתנאי המכרז גורמים לאנשים לא לגשת.

אפי גוטמן:

לא קבעתי את זה, ביקשתי לבדוק.

עו"ד שלומית שפינדל:

זה הפך ל"שיטה" של מי?

אפי גוטמן:

לא יודע של מי. אני יודע שיש פה הרבה מכרזים של מציע יחיד. אם תנאי המכרז או כל גורם אחר גורמים למציעים לא להגיש הצעות במכרזים בסדרי גודל של מיליונים רבים, אני מבקש לבדוק ולתת תשובה לועדת המכרזים.

גלעד אורן:

כפי שהוצגו המכרזים, תנאי המכרז לדעתנו בוודאות לא פוגעים בכמות המשתתפים, יתכן והיו סיבות אחרות. כל חברי ועדת המכרזים מוזמנים לעבור על כל תנאי הסף בכל מכרז ומכרז שפרסמנו ולהצביע האם הם רואים איזשהו תנאי שמהווה לדעתם חסם. אנו נשמח ללמוד בהנחה ואנו טעינו. לדעתי, אין לנו טעות בעניין הזה ובמידה וכן, אני אשמח שמישהו מהם יאיר את עינינו. המכרז הזה יש לו משמעות עצומה מבחינת עיריית אור יהודה. עיריית אור יהודה חתמה על הסכם גג עם לוחות זמנים מאוד ברורים, שהדבר הזה צריך להתקיים. גם אם תהיה החלטה לעשות פרסום נוסף, אז לעשות את זה בלוחות זמנים הכי מהירים שיש, על מנת שנוכל לעמוד בהתחייבות שלנו

כלפי המדינה בכל נושא הסכם הגג. להזכיר שיש כרגע סדר גודל של כ-1500 משפחות שממתינות לדירה בשכונת בית בפארק, גם במסגרת מחיר למשתכן וגם במסגרת דירה להשכיר וכל עיכוב בעבודות הפיתוח, זה יגרום לעיכוב בתחילת הבניה ובאכלוס הדירות.

עו"ד שלומית שפינדל:

יש פה איזושהי אווירה או תחושה שמי שכותב את המכרזים כותב אותם בצורה כזאת שהם משפיעים על כמות המתמודדים, או שכביכול תנאי הסף אולי מקשים ולכן לא ניגשים מתמודדים, ולכן אני רוצה להבהיר ולהסביר. המכרזים נכתבים על ידינו במשך שנים ואנו מאוד מקפידים על תנאי הסף משני הכיוונים, מצד אחד שלא יהיו קשים ומצד שני, שלא כל אחד שלא מתאים יוכל להתמודד ונמצא את עצמנו בפני שוקת שבורה. אנו מודעים לפסיקה של בית המשפט העליון שתנאי הסף צריכים להיות מאוזנים כדי שכל מי שמתאים לבצע את העבודה יוכל לגשת ולהתמודד ואני לא יודעת למי אתה מתכוון שיתנו לך תשובות, כי אנחנו בעצמנו לא יודעים לתת תשובות למה ניגש מציע אחד או מתמודד אחד או יותר מתמודדים. יחיאל נתן תשובה מהניסיון שלו מרשויות אחרות, אני לא יודעת לתת תשובה. אנחנו יודעים לקחת אחריות על כתיבת המכרזים, על תנאי הסף, על התקינות שלהם ועל בדיקת המסמכים, אבל איך מתנהל השוק ולמה לא ניגשים למכרזים, אני לא יודעת לתת את התשובות.

אפי גוטמן:

לא מקובל עלי שיהיה מכרז בסדר גודל של 25 מלש"ח שרק אחד ניגש אליו. אני חושב שיכלו לפנות באופן יזום להרבה קבלני עפר או כל מיני מציעים ולומר להם שיש מכרז כזה או אחר במקום רק לשים בעיתונות. יש כל מיני מאגרים, למשל ראיתי מאגר שפרסם תושב העיר שהתעסק בפינוי מחנות צה"ל, שמכיל 3,500 קבלנים שכנראה משוועים לעבודה וכנראה הם לא מודעים למכרזים האלה. אז אני חושב שאולי כדאי שתפנו למציעים באופן יזום גם כן, כדי להגיע לכמות מציעים. לגבי דבריד, גלעד, אל תבוא ותשליך את העניין שתושבים צריכים להתגורר או משהו אחר, עלינו היית אריך להביא את המכרז הזה כבר מזמן, לא היום. ברגע שחתמת על הסכם הגג, היה לך שנה וחצי לקדם את המכרז הזה. אל תגיד לי היום שבגללי או בגלל עוזי או בגלל איגור, התושבים לא ישתכנו.

גלעד אורן:

אני לא אמרתי שזה בגללך או בגלל עוזי או בגלל איגור. אני אמרתי שעובדתית זה יגרום לעיכוב. אני לא מנהל ויכוח. הליכים של תכנון לוקחים זמן ובשנה מאז הסכם הגג נחתם עסקו מתכננים רבים בשכונה. אי אפשר לצאת למכרז לפני שהתכנון מסתיים ואלו השלבים. אני אומר שוב, אני לא בא לצאת בהאשמות כאלה ואחרות, אני מציין עובדה גם בשביל להאיר את עיניכם, כדי שנדע כולנו שיש פה בעיה גם בהסכם של עיריית אור יהודה מול רמ"י, שזו הבעיה הראשונה.

אפי גוטמן:

אני מציע שתורידו כעת את המכרז כדי שלא נצביע ונפסול אותו. תבואו עם תשובות מסודרות לשאלה שהעליתי קודם לבדוק את המכרזים מראש ונראה, אולי תשתנה דעתנו.



אור יהודה המרכז של המרכז



עו"ד שלומית שפינדל:

לסיור הקבלנים הגיעו הרבה מאוד מתמודדים.

חגית גולני:

13 קבלנים הגיעו.

עו"ד שלומית שפינדל:

לכן אין בעיה של פרסום.

חגית גולני:

הם היו פה בחדר הישיבות וגם בסיור בשטח. ללכת לפנות היום באופן ישיר לקבלנים, זה לא ראוי וזה אסור.

עו"ד עוזי אהרון:

שתעשה בדיקה חיצונית למה הגיעו לפה 13 ולא ניגשו.

גלעד אורן:

אפשר לנהל את הדיון ואת השאלות גם עכשיו מבחינתי ואתם יכולים לשאול מה שאתם רוצים עד שתנוח דעתכם ואפשר במועד מאוחר יותר. הסוגיה של לצאת עכשיו לפרסום נוסף, אחרי שפתחנו את ההצעה של הקבלן ואחרי שהיא כבר חשופה למתמודדים העתידיים כביכול, זו גם בעיה בפני עצמה וזה גם חושף אותנו להליך משפטי כזה או אחר. אני אומר שוב, זו החלטה שלכם. אגב, ה-2.7 זה לפני ה-6%.

אפי גוטמן:

האם ניתן לנהל משא ומתן עם המציע? האם אפשר להכניס למכרזים סעיף שבמידה ויהיה מציע יחיד או שתישאר הצעה יחידה לדיון, האם אפשר להכניס סעיף שבעתיד אפשר יהיה לנהל משא ומתן עם המציע היחיד.

עו"ד שלומית שפינדל:

זה לא חוקי, זה בניגוד לסעיף 18 א. רבתי לתקנות העיריות (מכרזים).

גלעד אורן:

בהנחה שתכריזו על זוכה, תקראו לזוכה ותנהלו איתו משא ומתן.

אפי גוטמן:

אז זה כבר לא יהיה רלוונטי.

סבח יוסף:

נוכח נימוקי חוות הדעת המשפטית באשר לבחירת ההצעה היחידה במכרז חוות הדעת ההנדסית שהונחו בפנינו ומצ"ב לפרוטוקול הדיון, אותן אנו מאמצים, אנו מחליטים על בחירתו של הקבלן ערן י.ד. בע"מ שהעניק הנחה בשיעור של 2.7% למחיר כתב הכמויות. סה"כ מחיר לאחר הנחה כולל מע"מ 25,508,769.64 ₪.

מי בעד?

בעד: סבח יוסף.

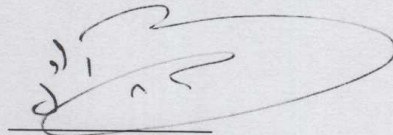


אור יהודה
המרכז של המרכז

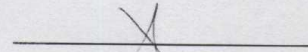


נגד: עוזי אהרון, איגור, אפי גוטמן.

החלטה: רוב חברי הועדה המליצו לא לאשר את הצעת ערן י.ד. בע"מ. ההמלצה עוברת לראש העיר לקבלת החלטה.



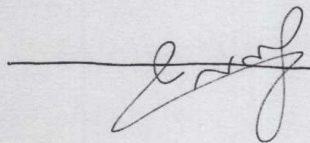
סבה יוסף
יו"ר וועדת מכרזים



רחל עמיאל
מחלקת רכש, סגנית מנהל

אישור ראש העירייה להמלצת וועדת מכרזים:
ליאת שוחט, עו"ד - ראש העירייה

אני פתח את המכרז ונעזר המכרזים ומתחילה
בהמשך לסמכות התענה ע"י סגל ע"ל (א)
עסקאות העיירות [נכס חזק] עסקאות לאו"שור
של משרד העיר את העסקה של חברת
סין י.ד. בע"מ כזכר למכרז ביום 10/10/2018
עם בסיס חוות הפעל והנימוקם שהנחו בפני
ולצד המכרזים.



שדרות אליהו סעדון, ת.ד. 30, אור יהודה, מיקוד 6025001, טל: 03-5388111 | www.oryehuda.muni.il
Or-Yehuda Municipality, Sa'adon Blvd, P.O.B 30, Or-Yehuda, Zip Code: 6025001, Tel: 03-5388111

אפי גוטמן:

גלעד אורן אמר שיש תוספות וזה יגיע ל-50 מלש"ח.

עופר בוזי:

אפי קודם אמר שלא היה דיון, כעת אני מבין שהיה דיון.

ראש העירייה:

היה דיון ואני מקריאה מתוך הפרוטוקול.

ננה חן:

התנהלות שמתחילים במכרז מסוים ובסופו של דבר מסיימים אותו בחריגה מעל 50% חוזרת על עצמה פעם אחר פעם אחר פעם.

ראש העירייה:

תני לי שלוש פעמים שזה קרה.

ננה חן:

אם תעבירו לי את כל הפרוטוקולים של השלוש שנים האחרונות, אני אמצא.

ראש העירייה:

זו לא היתה חריגה, זה היה תוספת עבודה ויש הבדל מאוד גדול בין חריגה מאומדן לתוספת עבודה.

ננה חן:

תקראי לזה איך שאת רוצה, התוצאה היא אותה תוצאה.

אפי גוטמן:

איך בוצעו עבודות בטרם היה אישור תקציבי?

ראש העירייה:

יש מציע יחיד למכרז הזה, יש חוות דעת של היועמ"ש לעניין מציע יחיד בענייני מכרזים ברגע שהוא לא עונה בקריטריונים והוא עמד בתנאי הסף, הזוכה הקבלן ערן י.ד. בע"מ העניק הנחה בשיעור של 2.7%, סה"כ מחיר כולל מע"מ 25,508,799 ₪. מי בעד אישור הזוכה ערן י.ד. בע"מ?

טל אשכנזי:

אני חושב שבכל עירייה וגם בתקופה הזאת כמו בעבר, נתנו גיבוי מלא לועדת מכרזים ולאחר שהם הביאו את המלצתם למועצת העיר, אישרנו את הדברים ואני חושב שכך יהיה. צר לי כי לדעתי מה שהולך להיות כאן עכשיו, שבדייק עוד כמה שעות הדבר הזה יעלה לפייסבוק ויגידו שחברי המועצה מתנגדים. אנחנו לא מתנגדים.

ראש העירייה:

אז תצביע בעד.

טל, אתה מסכים איתי שאם לא נאלצו הסגנים לסיים את תפקידם, הנושא היה עובר בוועדת מכרזים ולא היה צורך להביא אותו לישיבת מועצה?

טל אשכנזי:

לא. אחריותם של נבחרים ציבור היא לשמור על פוליטיקה נקייה ולשמור על מינהל ציבורי תקין. ואני סמוך ובטוח שכל נבחר העיר וכל חברי המועצה כאן חשוב להם שכללי המינהל יהיו תקינים.

ראש העירייה:

לפי דבריך, לא נעשה פה מינהל תקין?

טל אשכנזי:

כמו שאמרתי בתחילת דבריי, ברגע שועדת מכרזים לא קיבלה את ההצעה, אנו לא יכולים לדון עליה ואני מבקש שזה יחזור לוועדת מכרזים על מנת שנשמור על מינהל תקין כמו שאת כל הזמן מדברת עליו.

ראש העירייה:

טל, ברגע שועדת מכרזים מצביעה נגד, הנוהל שמביאים את ההחלטה לראש העיר וראש העיר יכולה להביא את זה למועצה.

עו"ד שלומית שפינדל – יועמ"ש העירייה:

מקריאה את סעיף 148 ג' לחוק.

טל אשכנזי:

עד היום מעולם דברים שקשורים במכרזים לא הגיעו למועצה מבלי שזה יעבור ועדת מכרזים.

ראש העירייה:

זאת פעם ראשונה שיש התנגדות למכרזים שהם חשובים לעיר, יש את יהדות קנדה שתושבים שם מחכים, יש את פיתוח בית בפארק שהעירייה צריכה לעמוד בהתחייבויותיה.

כזוכים יחידים שלנו אין קיים משפטי לביטול הצעתם, אנו גם חשופים בכל אחד מהמקרים לתביעה מהם.

ננה חן:

אם אני לא טועה, היועמ"ש תאשר את זה או שתתקן אותי, כאשר יש זוכה יחיד, ועדת המכרזים רשאית לא לפתוח ולצאת למכרז חדש. היא מחויבת רק לאחר שהיא פתחה את המכרז.

עופר בוזי:

חייבים לפתוח.

עו"ד שלומית שפינדל – יועמ"ש העירייה:

פתיחת המעטפות נעשית בשלב הראשוני אחרי שהוכנסו כל ההצעות לתיבה ואנו מחויבים לפתוח את ההצעות. על פי הפסיקה של הלכת מנורה והלכת פתחי, עצם היותה של הצעה הצעה יחידה, למרות שלשון הסעיף לא אומרת את זה, הפסיקה באמת מפרשת את הסעיף הפוך כמעט ממה שכתוב בו, אבל זו הפסיקה המעודכנת להיום שעצם היותה של הצעה הצעה יחידה, היא עומדת בתנאי הסף.

ליאת בן בסט עזבה את הישיבה בשעה 19:21

ננה חן:

תפני אותנו בבקשה לסעיף שמחייב אותך לפתוח.

עו"ד שלומית שפינדל – יועמ"ש העירייה:

אני אפנה אותך לסעיף או לפסיקה.

עוזי אהרון:

נאמרו דברים חמורים על ידי ראש העיר. ראש העיר שאלה את יו"ר ועדת הביקורת כי אם הסגנים היו נותרים עם סמכויותיהם, הרי שהיו מצביעים בעד ולא היינו מגיעים לישיבה הזאת. אני רוצה להבהיר ולציין שהדברים חמורים, כי יוצא לכאורה שראש העיר מממנת סגנים ותשלום שכרם הינו כדמי שתיקה למחדלים חמורים שנחשפים ולכאורה עליהם לעצום עין ובכך לסיים את הקדנציה. אני חייב לציין, כי מונית לממלא מקום חבר בועדת מכרזים כמדומני בתחילת חודש מאי ובכל מקרה לפני שהחזרתי את סמכויותי וכבר בישיבה הראשונה נחשפתי למחדלים לכאורה בועדת המכרזים וכך ניסו כבר בישיבה הראשונה להביא לבחירת ועדה מקצועית שהיא כבר תמליץ בפני ועדת המכרזים מי הם הזכיינים וכבר אז טענתי כי בכך מרוקנים מתוכן את סמכויותיה של ועדת המכרזים והרי אין צורך בועדת המכרזים אם ועדה מקצועית היא זו שממליצה מי הוא הזכייין. את דבריי אמרתי בריש גלי, התנגדתי כבר להחלטה הראשונה ולאחר מכן כבר נחשפתי ביתר הישיבות למציעים יחידים באופן שיטתי וכמובן שלכל ההצעות האלה של מציע יחיד התנגדתי בתוקף.

אני סבור שיש להוציא מכרז חדש ולאפשר לעוד חברות ולעוד יזמים ולעוד קבלנים, המדינה שלנו שופעת בקבלנים עם ניסיון, וגם בתושבי אור יהודה.

עופר בוזי:

אז למה הם לא הגישו הצעה?

עוזי אהרון:

צריך לבדוק את תנאי הסף. וצריך לאפשר גם לתושבי אור יהודה להשתתף, ויש לעשות בדק בית לגבי תנאי הסף של אותם מכרזים כיצד יתכן שבאופן שיטתי ועקבי ברוב המכרזים בעשרות מיליוני שקלים מגיע מציע יחיד.

ראש העירייה:

הצוות המקצועי של עיריית אור יהודה פועל ללא דופי וללא משוא פנים בכל מה שקשור להליכים מנהליים בועדת מכרזים. כל ניסיון של חבר מועצה מהאופוזיציה להטיל דופי באנשי המקצוע שעובדים בשילוב יועצים מקצועיים לכל תחום ותחום, הוא פסול בעיני וחבל שהגענו למצב שפוליטיקת בחירות פוגעת בעבודה השוטפת של העירייה.

אפי גוטמן:

מי שמתעסק בפוליטיקה קטנה זו את בלבד. זה שאת לוקחת קו אוטובוס,

ראש העירייה:

אני מבקשת ממך להגיב ביחס לנושא שאנו דנים בו על ועדת מכרזים.

אפי גוטמן:

בואי תגידי לי למה את מונעת לקבל את הפרוטוקולים.

ראש העירייה:

אף אחד לא מונע ממך לקבל את הפרוטוקולים, אתה מוזמן להגיע לעיין.

אפי גוטמן:

מה יש לך להסתיר?

ראש העירייה:

אין לי מה להסתיר. תבוא, תקרא את כל הפרוטוקולים. למה לא ביקשת את הפרוטוקולים האלה כל השנים שהיית חבר ועדת מכרזים?

אפי גוטמן:

מה יש לך להסתיר בזה שאת לא מוסרת את הפרוטוקולים של 2016, 2017, 2018 שאנו מבקשים אותם כבר כל כך הרבה חודשים ואת מסתירה אותם ולא נותנת לנו אותם?

ראש העירייה:

למה עד יום ה-31.5.18 לא ביקשת את הפרוטוקולים האלה?

אפי גוטמן:

זה לא מעניין אותך.

ראש העירייה:

כי עד ה-31.5 היית סגן ראש עיר, קיבלת שכר, היית חבר ועדת מכרזים, לא עניין אותך. פתאום אתה אופוזיציה, אתה מבקש את הפרוטוקולים. אם אתה טוען במכרז שזה מחדל, היית שותף לזה. אתה יכול לראות את כל הפרוטוקולים, הם מחכים לך.

ננה חן:

למה הם לא מפורסמים באתר העירייה?

ראש העירייה:

אנו עובדים לפי נהלים, הצענו שבועדת המכרזים הקרובה יתקבל נוהל. היה פה דוד חמאני והוא עבד לפי נוהל. עד עכשיו לא היו מוציאים את הפרוטוקול של ועדת מכרזים.

אפי גוטמן:

היתה החלטה לקבל את הפרוטוקולים.

סבח יוסף:

מתי התקבלה החלטה?

אפי גוטמן:

לפני חצי שנה.

סבח יוסף:

אז תביא אותה.

ראש העירייה:

הנוהל היה עד עכשיו שלא מפרסמים את ועדת מכרזים בגלל כל מיני עניינים.

ננה חן:

המדיניות צריכה להיות של מועצת העיר וראש העיר ולא של עובד עירייה.

עו"ד שלומית שפינדל – יועמ"ש העירייה:

השאלה לא היתה לגבי הצעה של פרוטוקול ועדת מכרזים לחברי ועדת מכרזים, זה ברור שמי שמשתתף בועדה מקבל את הפרוטוקול שלה, הוא חלק מהפרוטוקול. השאלה היתה האם ניתן לפרסם באתר האינטרנט והתשובה שלי היתה שבעיקרון ניתן לפרסם, אבל לפני כן אני צריכה לעבור על כל פרוטוקול כי בישיבות ועדת מכרזים עולים פרטים ונתונים שהם חוסים תחת חוק הגנת הפרטיות ואז צריך לשבת ולהשחיר את זה וזה גוזל זמן ולכן אמרתי שכרגע זה לא בסדר העדיפויות.

ראש העירייה:

הצבת הפרוטוקולים של ועדת המכרזים תביא את עיריית אור יהודה ל-100 בשקיפות ולכן גם לנו יש אינטרס שזה יהיה.

עופר בוזי:

לדעתי זה נושא שצריך לתת עליו את הדעת ולדעתי כן צריך לפרסם ולחשוב איך לפרסם. אולי לא צריך להיכנס לפרטים, אלא רק לפרסם את התוצאות.

ליאור אגאי:

אני חבר בועדה, למה אני לא רשאי לקבל את זה?

ראש העירייה:

מעכשיו כן מקבלים, אבל שלוש שנים אחורה אף אחד לא יעמוד לצלם, אפשר להגיע לראות.

ליאור אגאי:

עובדי העירייה מקבלים על זה כסף, אני פה בהתנדבות.

ננה חן:

יש זכות לקבל כל מסמך ולא רק לעיין.

ראש העירייה:

ההחלטה למסור פרוטוקולים התקבלה לפני שתי ישיבות ומאז אנו מפיצים פרוטוקולים. כעת לא נשכפל פרוטוקולים מלפני שנים. מי שרוצה לבוא לראות, מוזמן לחדר של רחל עמיאל, יש שם קלסרים לפי שנים ואפשר לעיין.

ליאור אגאי:

שלומית, האם בהתאם לחוק אני זכאי לקבל את הפרוטוקולים הביתה בתור חבר ועדת המכרזים?

עו"ד שלומית שפינדל – יועמ"ש העירייה:

ברור שהזכות של כל חבר בועדה שהוא חלק ממנה, לקבל את הפרוטוקולים. אתם ביקשתם לקבל פרוטוקולים של שלוש שנים אחרונות ואין מישהו זמין שיעמוד ויצלם את כל הפרוטוקולים ולכן אמרנו שתבואו לעיין.

אפי גוטמן:

לא צריך לצלם, אפשר להעביר את זה במייל. אתם פשוט מאוד לא רוצים להעביר. אם לא היית משנה פרוטוקול ישיבת מועצה מה-23.5, ששם הוספת מילים שלא אמרת, אז לא היה לי מה לחשוד.

עו"ד שלומית שפינדל – יועמ"ש העירייה:

מאחר וקיבלנו שטף של פניות להמצאת חומרים, גם משנים קודמות, זה העמיס והעסיק את המערכת באופן שפוגע בעבודה השוטפת וגם משרד הפנים, הממונה על המחוז, כתבה מכתב בנושא. (מקריאה מתוך המכתב).

ננה חן:

מה שהוקרא כעת זה לא תשובה לשאלה שלי. שאלתי מה החוק קובע ואני מבקשת תשובה.

אפי גוטמן:

ישבנו אצל הממונה על המחוז, שהתקשרה לשלומית, שאלה אותה אם יש בעיה לתת להם את הפרוטוקולים, שלומית אמרה אין בעיה, ניתן להם את הכל.

ליאור אגאי ואיגור יקובוב יצאו מהישיבה בשעה 19:41

עו"ד שלומית שפינדל – יועמ"ש העירייה:

אנו חוזרת על התשובה שלי, כל הועדות של מי שמשתתף אין חולק שצריך לקבל פרוטוקול. היה פה פרץ של פניות שאי אפשר היה לעמוד בהם.

ננה חן:

את מדברת על התקופה של עד שסגני ראש העיר עזבו. כשאני ביקשתי חומרים לאורך כל התקופה ולא קיבלתי.

ראש העירייה:

אנחנו נעבור על כל הבקשות שלך ואת תקבלי, אבל אנחנו לא מדברים על התקופה הזאת. אני מביאה להצבעה אישור לביצוע עבודות תת קרקעיות ועבודות סלילה בבית בפארק את הזוכה ערן י.ד. בע"מ, מי בעד?

ליאור אגאי חזר בשעה 19:43

אפי גוטמן:

אני מבקש להציע הצעה נגדית.

בעד: סבח, ליאת ועופר בוזי.

נגד: ליאור, עוזי, טל, חיון וננה.

נמנע: אפי.

עוזי אהרון וליאור אגאי יצאו מהישיבה 19:43

אפי גוטמן:

רציתי להעלות להצעה להחזיר לוועדת מכרזים את הנושאים על מנת שהועדה תדון לעומק בכל המכרזים האלה. כאן זה לא היה דיון לעומק, זה דיון שטחי ביותר, לא היו פה יועצים ולא היה אף אחד. מעבר לכך, ראש העיר מחבלת בעבודת ועדת המכרזים בכך שהיא לא מספקת את הפרוטוקולים של 2016-2018 במודע ומה עוד שהיא מתרצת את זה בצילומים של פרוטוקולים. הרי היום הכל מוקלד ואת יכולה להעביר את הקבצים מוקלדים קבצי אינטרנט למחשבים שלנו.

ראש העירייה:

בניגוד לחברי המועצה, אפרים צבי גוטמן הינו חבר ועדת מכרזים מתחילת הקדנציה, כל זה לא הפריע לו עד יום ה-31.5.18 להצביע בעד כל המכרזים שהיו מתחילת כהונתו. גם במכרז זה מצורף לפרוטוקול הדיון שנערך ביום ה-25.6.18 בניגוד לטענתו של אפרים צבי גוטמן כי לא היה דיון בועדת מכרזים, הדברים מוכיחים אחרת שחור על גבי לבן. מעניין כי עד ה-31.5 לא עניינו את מר אפרים צבי גוטמן פרוטוקולים של ועדת מכרזים והצורך העז לראותם התעורר ביום ה-1.6.2018.

מכרז 12/2018 – ביצוע עבודות פיתוח ברח' יהדות קנדה.
הזוכה א.מ. הבונה במרכז השקעות תשתיות ופיתוח. מדובר בזוכה יחיד. זה מכרז שפורסם בפעם השלישית לאחר שלא התקבלו הצעות, כך שבמכרז הזה אתם לא יכולים להגיד נפרסם אותו עוד פעם. זה מכרז קשה לביצוע, בשלביה, מודרג.

עו"ד שלומית שפינדל – יועמ"ש העירייה:

לשאלת ננה חן, אני מפנה ומקריאה את סעיף 140 א. (א) – זכות עיון לחברי מועצה בועדות.

140 א. (א) פנקסי העיריה ומסמכיה יהיו פתוחים לעיון ולבדיקה לפני כל חבר המועצה; הם יועמדו לרשותו לפי בקשתו לא יאוחר משלושה ימים מיום פנייתו אל ראש העיריה או מי שהוא הסמיכו לכך, והוא רשאי להכין לעצמו העתק, לרבות העתק צילומי, או תקציר מהם; אך לא יוצא פנקס או מסמך למטרה כאמור ממשמורת העיריה אלא בהסכמתו בכתב של ראש העיריה או מי שהוא הסמיכו לכך. (1א) לא הועמדו פנקסי העיריה או מסמכיה לרשות חבר המועצה בתוך הזמן כאמור בסעיף קטן (א), ידרוש הממונה, לפי בקשת חבר המועצה, מראש העיריה לעשות כן; לא נעתר ראש העיריה לדרישת הממונה בתוך שבעה ימים מיום דרישתו, ידרוש ממנו הממונה בצו לעשות כן בתוך תקופת הזמן שיציין בצו.

(ב) זכות העיון בפנקסים ובמסמכים לפי סעיף קטן (א) אינה חלה על פנקס או מסמך שגילוי או פרסומו אסור על פי כל דין ועל רישום או מסמך הנוגעים במישרין בזכויותיו של פרט או בחובותיו כלפי העיריה, זולת אם הם משמשים נושא לדיון במועצה או בועדה מועדוניה שמבקש העיון חבר בה.

(ג) פנקסי העיריה ומסמכיה יועמדו על פי דרישה של יושב ראש ועדה לרשותה של הועדה בזמן ישיבתה, במידה שהם נוגעים לנושא שעל סדר יומה.

(ד) האמור בסעיף זה בא להוסיף על זכויות אחרות לגילוי פנקסים ומסמכים ולא לגרוע מהן.

עוזי אהרון ואיגור יקובוב חזרו לישיבה בשעה 19:48

אפי גוטמן:

למה המנכ"ל לא מספק לי את החומרים שאני מבקש וביקשתי בעבר, אחד מהם זה היה נושא מכרז של פקחי גינון.

ראש העירייה:

כעת קיבלת תשובה מהיועמ"ש וכפי שאמרתי, תגיע ותעיין.

אני מעלה להצבעה את ההצעה של א.מ. הבונה במרכז השקעות תשתיות ופיתוח.

מי בעד?

בעד: ליאת שוחט, עופר בוזי, סבח.

נגד: עוזי, איגור, אפי, טל, דוד וננה.

מכרז 5/2018 – לאספקת ציוד משרדי חברת שרון סחר בע"מ.

החומר צורף להזמנה לישיבה ומהווה חלק בלתי נפרד מפרוטוקול הישיבה הזו.

ליאור אגאי חזר 19:50

מי בעד?

בעד: ליאת שוחט, עופר בוזי, סבח.

נגד: עוזי, ליאור, איגור, אפי, טל, דוד וננה.

סעיף 4 – הנחה על שולחן המועצה פרוטוקול ועדת הנחות בארנונה

ראש העירייה:

אני מניחה על שולחן המועצה את ועדת הנחות בארנונה משיבתה מיום 9.7.18. אושרו הסכמי פשרה ל-5 חייבים לפי סעיף 339. הסכום הכולל למחיקה 902,862 ₪. אושרו מחיקת חובות ל-3 חייבים לפי סעיף 338 לפקודת העיריות. הסכום הכולל למחיקה 640,219.3 ₪. מי שרוצה לראות, מוזמן לראות את הנתונים אצל גזבר העירייה בסיום הישיבה.

טל אשכנזי יצא מהישיבה 19:53

סעיף 5 – דוח הממונה על תלונות הציבור.

ראש העירייה:

נפלה טעות סופר בסעיף ההזמנה ומדובר על דוח הממונה על תלונות הציבור לשנת 2017, דוח מספר 6, אני מבקשת ממבקר העירייה להציג את הדוח.

רמי בן סעדון:

הדוח מוגש על פי הוראות חוק הרשויות המקומיות ממונה על תלונות הציבור 2018. דין וחשבון זה מסכם את פעילות הממונה לשנת 2017 וכולל סקירה, תחומי טיפול של הממונה, הממונה וכן נתונים על תלונות שהתקבלו בתיאור הטיפול במבחר תלונות מייצג. נתונים:

במהלך השנה התקבלו 16 פניות מהן 10 ענו להגדרה תלונה כמוגדר בחוק. בעיון בעמוד 6 בדוח יש תרשים שמפרט את סך התלונות שטופלו במהלך שנת 2017, ניתן לראות ש-10 התלונות הסתיים בירורן, 2 תלונות שהתקבלו המהוות 20% הופסק תהליך בירורן בהתאם לסעיף 7 ב' ו-10 לחוק. התפלגות תוצאות בירור התלונות:

מהתרשים בעמוד 6 עולה כי כ-30% מהתלונות שטופלו בתקופה הנדונה נמצאו כמוצדקות ומוצדקות חלקית. 70% מהתלונות נמצאו כלא מוצדקות.

טל אשכנזי חזר לישיבה – 19:56

ליאור אגאי וסבח יוסף עזבו את הישיבה בשעה 19:56

התפלגות סך כל התלונות על פי מחלקות העירייה:

40% מהתלונות עניינן נושאים של תביעה עירונית, 20% בנושאים של מחלקת החינוך בתיכון יובלים, תלונה אחת לכל מחלקה.

20% נושאי גביה הכנסות, נושאים של אגף שפע ופיקוח עירוני בלשכת ראש העירייה, תלונה אחת לכל יחידה. התפלגות סך התלונות לפי נושאים עיקריים בתרשים בעמוד 8 ניתן לראות כי נושאים של איכות השירות ומתן מענה לתושב מהווים 40% מהנושאים בהם עסקו התלונות, נושאים של אכיפת חוקי העזר מהווים 30% מהנושאים, נושאים של מיסים, הנחות ותשלומים מהווים 30% אף הם מהתלונות בהם נסובו תלונות הציבור בשנת 2017.

עד כאן הסקירה.

ראש העירייה:

האם יש למישהו שאלות?

עוזי אהרון:

האם יש גידול או הפחתה של התלונות ביחס לשנים קודמות?

רמי בן סעדון:

אם אני מסתכל על נתונים השוואתיים, 2015, 2016 ו-2017, ב-2015 היו סך הכל 20 פניות מתוכן 16 ענו להגדרה תלונה. ב-2016 היו 18 פניות, מתוכן 16 ענו להגדרה תלונה ובש-2017 היו סך הכל 16 פניות, מתוכן 10 ענו על ההגדרה תלונה על פי החוק.

עוזי אהרון:

האם יש תלונות לגורמים חיצוניים שלא נלקחים בחשבון בדוח הזה, כמו למבקר המדינה?

רמי בן סעדון:

בהחלט. התלונות שאני סקרתי הן רק תלונות שהגיעו אלי כממונה על תלונות הציבור של עיריית אור יהודה. במהלך שנת 2017 הוגשו לפחות 13 תלונות ציבור לבירור באמצעות מבקר המדינה בתפקידו כנציב תלונות הציבור. הוא עשה את הבירור והתוצאות אצלו. כלומר, יש תושבים שהגישו תלונות נגד גורמים כאלה ואחרים בעירייה שלא באמצעותי, אלא ישירות למבקר המדינה, זאת זכותם בחוק והם מימשו אותה.

ננה חן:

איך המידע שניתן להגיש תלונות לממונה מגיע לציבור?

רמי בן סעדון:

מתוך מה שאני מכיר, באמצעות אתר העירייה באינטרנט יש כתובת, יש דרכי התקשרות עם הממונה לתלונות הציבור. דבר נוסף, ב-2015, כמדומני, עת מוניתית לתפקיד, ההודעה נמסרה בכל שוברי הארנונה לתושבים, כפי שהחוק מחייב.

ראש העירייה:

תודה רבה.

הישיבה ננעלה בשעה 20:00

**ליאת שוחט, עו"ד
ראש העירייה**

**יונית דלאל
מנהלת לשכת ראש העיר**

נספחים

מדינת ישראל

משרד הפנים - מחוז תל אביב

הממונה על המחוז

ג' באב התשע"ח

15 ביולי 2018

תש 2018-937

לכבוד

גב' ליאת שוחט

ראש העירייה

אור יהודה

הנדון: ישיבה אצל הממונה על המחוז מיום 12.7.18

נוכחים:

גב' כרמית פנטון - הממונה על המחוז

גב' ליאת שוחט - ראש עיריית אור יהודה

שני חברי המועצה מר עוזי אהרון, סגן ראש העיר ומ"מ, ומר אפי גוטמן, סגן ראש העירייה לא הגיעו לישיבה.

ניסיון לאתרם טלפונית בשעה 10:30 גם לא צלח. מר עוזי אהרון לא ענה לטלפון ומר אפי גוטמן ענה כי הודי שלא יגיע למרות שהישיבה תואמה איתו על פי יומנו.

מטרת הישיבה הייתה לסייע ביישוב מחלוקות למען הפעילות השוטפת.

נוכח היעדרותם של שני חברי המועצה מהישיבה שתואמה עימם מראש ועם ראש העירייה, להלן כמה הבהרות:

1. לשכת הממונה על המחוז מוצפת לאחרונה בהענקי פניות של שני חברי המועצה. זאת, לעומת כל התקופה הקודמת בה לא היו תכתובות מעין אלו. קשה להלום הצפה כזו של פניות אשר איננה תואמת את המצב שלפני כן, כאילו השתנו סדרי עולם בחודש חודשיים אחרונים בעירייה, דבר שאין לו ביטוי בהתנהלות השוטפת של העירייה מול המחוז.

2. וזה העיקר - הפניות רובן ככולן עוסקות בעובדי העירייה, ולעיתים אף מטילות בהם דופי. ראשית, יש לזכור כי מדובר בעובדי ציבור, על כל המשתמע מכך. שנית - ככל שמתקרב מועד הבחירות ברור לכולם כי היורה הפוליטית הולכת ומבעבעת לקראת נקודת הרתיעה. יחד עם זאת, יש להקפיד הקפדה יתירה על הפרדה מלאה בין המאבקים הפוליטיים לבין השדרה המקצועית בעירייה. אין לנהל את המאבקים הפוליטיים על גבם של עובדי העירייה. לא הם במוקד הבחירות ובוודאי שלא הם על

המוקד. לעיתים השתלחות חסרת רסן כנגד עובדי ציבור יכולה גם להגיע לכדי הפרת כלל ו/או דין זה או אחר.

3. בנוסף - העסקה סזיפית של מנגנון העירייה במסגרת המאבקים הפוליטיים לקראת הבחירות, למשל, במסע דיג של חומר כהגדרתו בפסיקה, דווקא לעת הזאת, ובפרט בעניינים שהיו נגשים וידועים לחברי מועצה במהלך כל שנות כהונתם, גם היא כשלעצמה ספק אם יש לה מקום כאשר על פניה יש בה מיניה וביה הפרעה להתנהלות השוטפת של עובדי העירייה בעבודתם, ובפרט כאשר היא נעשית יותר ויותר תכופה לעת הזאת.

כאמור לעיל - יש להקפיד על הפרדה בין המאבקים הפוליטיים שהם חלק אינהרנטי בניהול מערכת בחירות דמוקרטית, סוערת ככל שתהיה, לבין הטרדה שלא לצורך, עד כדי פגיעה בשדרה הניהולית והמקצועית בעירייה ובעבודה השוטפת וההתנהלות היומיומית בעירייה.

4. יחד עם זאת, יש להקפיד כפי שפורט במכתבי מיום 17.6.18, וביתר שאת לעת הזאת, על זכות העיון ומתן מלוא המידע לחברי המועצה והעמדת מלוא האמצעים לרשותם בהתאם לפקודת העיריות. לסייע להם במילוי תפקידם כנבחר ציבור הכלל כמפורט בהוראות פקודת העיריות, וכמפורט במכתבי לעיל.

5. התקבל דוא"ל מיועמ"ש העירייה, לפיו הוקראה ע"י מר עוזי אהרון בישיבת מועצת העיר ביום 9.7.18 (סעיף 9 לפרוקוטול הישיבה) מהטלפון האישי שלו הודעת מייל שהגיעה אליו בטעות ואשר לגביה שלח מר עוזי אהרון הבהרה והתנצלות אל הממונה על המחוז בדוא"ל ביום 27.6.18, בזו הלשון: "אני מביע בזאת את התנצלותי שלא עידכנתי את לשכתך על קבלת המייל אשר הסתבר בדיעבד כי מדובר במייל פנימי שנשלח בטעות בלבד". לגבי מייל זה, מר עוזי אהרון הוזהר במפורש כי אסור עליו להפיץ ולפרסם את המייל, על כל המשתמע מכך, על פי דין. יש לראות בחומרה רבה מעשה זה שנעשה על ידו בישיבת המועצה, על כל המשתמע מכך.

6. אשר לאי הגעת חברי המועצה עוזי אהרון ואפי גוטמן לישיבה שנקבעה אצל הממונה על המחוז: כפי שנמסר לחבר המועצה מר אפי גוטמן ע"י מנהלת לשכת הממונה, אי הגעה לישיבה שתואמה מראש עימם על פי יומנם, כמוה כסירוב. למותר לציין, כי לעניין פניות עתידיות ככל שתהיינה, כל האמור עד כה יובא בחשבון, על כל המשתמע מכך.

יש לצפות מכל נבחר הציבור לשמור על מערכת בחירות תקינה ושוויונית ועל טוהר בחירות, לפי כל הכללים והנהלים, הכל כאמור וכמפורט בחוזרי המנכ"ל וכפי שהוסבר ביום ההיערכות לקראת הבחירות שנערך במחוז.

בכבוד רב,

כרמית פנטון

הממונה על מחוז תל אביב

תפוצה:

סגני ראש העיר מר עוזי אהרון ואפי גוטמן

מר עופר תודר - מנכ"ל העירייה, אור יהודה

עו"ד שלומית שפינדל - יועמ"ש העירייה, אור יהודה

רחוב דרך מנחם בגין 125, ת.ד. 7090 מיקוד 67012 טלפון: 03-7632561 פקס: 03-7632563
אתר המשרד: www.moin.gov.il דוא"ל: tlv-Memunem@moin.gov.il

מדינת ישראל
משרד הפנים - מחוז תל אביב
הממונה על המחוז

י"ב תמוז התשע"ח

25 ביוני 2018

תש 2018-845

לכבוד

עו"ד עוזי אהרון

סגן ומ"מ ראש העירייה

אור יהודה

הנדון: והנה ברכת ברך (פרשת בלק כייג/י"א)

בפרשת השבוע שעומדים לקרוא השבת, פרשת בלק, על השיחה שבין בלעם לאתונו בפסוק: ותאמר האתון אל בלעם: הלא אנוכי אתונך אשר רכבת עלי מעודך עד היום הזה ההסכן הסכנתי לעשות לך כה, ויאמר: לא". (כייב/ל)

מרחיבים המדרשים השונים. כך למשל:

".... אמרה לו: האם לא נכון הוא שאם אדם רואה דבר שנשתנה הוא צריך להרהר בסיבה שגרמה לכך? אמר לה: "הן... אם כן היית צריך לתת דעתך על השינוי הזה... ואין לך אדם בעולם שהיה רואה הסימנים האלה ולא היה נותן דעתו עליהם..." (על דרך האמור בילקוט שמעוני)

מעשה בדואר אלקטרוני (מייל בלעז) שבפתיח שלו היה כתוב: "רותי תדפיסי מכתב" ובהמשכו טיוטה ראשונית של מכתב לא סופי. המייל נשלח בטעות אל אדם אחר. אותו אדם, שאיננו רותי, שראה יידבר שנשתנה", (עיי' האמור בילקייש) האם לא היה צריך מיד להודיע לשולח שהיתה טעות וכי המייל לא הגיע לרותי??

כעבור שעה נשלח שוב מייל בטעות לאותו אדם, במקום לרותי, ונאמר בו: "הדפסת?"

כאן, כבר צריך היה להיות ברור לאותו אדם, שחל שיבוש בכתובת המייל, ומיילים המיועדים פעם אחר פעם, לרותי מגיעים אליו בטעות, שהרי: "אין לך אדם בעולם שהיה רואה הסימנים האלה ולא היה נותן דעתו עליהם". (ילק"ש, לעיל)

והנה במקום להעמיד מיד את השולח על הטעות שארעה כבר פעמיים (!!) או לשלוח לרותי את המיילים שהיו מיועדים אליה, מה עשה? גם דחק ברותי, מדוע לא הדפיסה את המכתב? וגם הטריד את השולח(ת) הן בהודעת טקסטים בזו הלשון: "עדיין לא קיבלתי עותק מהמכתב..." והן בטלפונים אף בשעות הערב. ושמה תאמר שרצה להתקשר כדי להתנצל שלא הודיע שהמייל הגיע אליו בטעות? מסתבר שההיפך, שאף שלח שליחים שידחקו כי יצא המכתב...

ומכתב זה אף לא היה מיועד אליו כלל וכלל ורק ראה הוא במייל שלא היה מיועד אליו, כי שמו מופיע בהעתק...

אשר על כן יודגש, כי בנסיבות אלו מדובר בטיוטה בלתי גמורה של מכתב, אשר הוא בחזקת "בל יאמר" ואין לפרסמו או להפיצו (מסכת יומא, דף ד' עמ' ב', ובנסיבות אלו כדאי גם לעיין בשו"ת בית יצחק, יורה דעה, סימן ע"ה ובשו"ת אגרות משה, או"ח, חלק רביעי, סי' מ').

ואילו באשר למייל הראשון של הטיוטה הראשונית של המכתב לגופו – אולי יפים כאן הדברים שהרוז'ינר היה סונט בתלמידיו בערך בזו הלשון: "ישערו בנפשיכם מה יקרה אם יהודים כמוכם יקראו את התאוריות של אריסטו אצל הרמביים ויירדמו לפני שיסתור אותם?"

ספק אם כל זה היה בא לעולם לו גם יודע היה את סופה של הטיוטה בבחינת יוהנה ברכת ברך', ואידך זיל גמור.

העתק:

הרב אריה מכלוף דרעי לשכת השר/פנים עוייד משה ארבל/ לשכת השר/פנים עוייד ליאת שוחט - ראש העירייה, אור יהודה

בכבוד רב,

כרמית פנטון

הממונה על מחוז תל אביב

רחוב דרך מנחם בגין 125, ת.ד. 7090 מיקוד 67012 טלפון: 03-7632561 פקס: 03-7632563
אתר המשרד: www.moin.gov.il דוא"ל: tlv-Memunem@moin.gov.il

תשובת משרד הפנים

שלומית שפינדל

מאת: משה בן נון – moshebn@moin.gov.il

נשלח: יום ראשון 05 אוגוסט 2018, 13:27

אל: אפי גוטמן חדש; ננה חן

עותק: שלומית שפינדל; גלית וידרמן

נושא: בחירת מהנדס עיר – עיריית אור יהודה: RE

שלום רב,

בהמשך לפנייתכם למשרד הפנים לעניין בחירת מהנדסת לעיריית אור יהודה (מיום 2.7.2018), אבקש לעדכןכם כי בהסתמך על המסמכים שהועברו לעיוננו, חו"ד יועמ"ש הרשות (מיום 16.7.2018), על הבהרותיה (מיום 1.8.2018), נראה כי העובדת עומדת בדרישות הסף המחייבות לתפקיד מהנדסת הרשות.

לידיעתכם.

בברכה,

משה בן נון, מנהל תחום (בקרת הון אנושי ברשויות המקומיות), אגף בכיר בקרת הון אנושי ברשומ"ק

טל' 02-5692107, נייד 050-9261038

MosheBn@moin.gov.il

www.moin.gov.il

משרד הפנים

המחלקה המשפטית

כ"א באב תשע"ח

2 באוגוסט 2018

לכבוד

ראש העיר

חברי מועצת העיר

אור יהודה

א.ג.נ.

הנדון: אישור הצעות שוועדת המכרזים לא המליצה עליהן בהתאם לסמכות ראש העיר על פי פקודת העיריות

בהתאם לסמכות המוקנית לראש העירייה בסעיף 148(ג') לפקודת העיריות (נוסח חדש), מובאת בזאת על ידי ראש העירייה הצעה לחברי מועצת העיר, לאישור הזוכים במכרזים הבאים:

1. אישור זוכה במכרז 10/2018 לביצוע עבודות תשתיות תת קרקעיות ועבודות סלילה - ערן י.ד. בע"מ

2. אישור זוכה במכרז 12/2018 לביצוע עבודות פיתוח ברחוב יהדות קנדה - א.מ. הבונה במרכז השקעות תשתיות ופיתוח בע"מ

3. אישור זוכה במכרז 5/2018 לאספקת ציוד משרדי לעיריית אור יהודה - חברת שרון סחר בע"מ
מצורפת בזאת חוות דעת משפטית בנושא שבנדון.

בכבוד רב ובברכה,

שלומית שפינדל, עו"ד

יועצת משפטית לעירייה

שדרות אליהו סעדון, ת"ד 30. אור יהודה, מיקוד 6025001, טל' 03-5388111,
www.oryehuda.muni.il

Or-Yehuda Municipality, Sa'adon Blvd, POB 30, Or Yehuda, Zip Code: 6025001, Tel: 03-5388111

המחלקה המשפטית

י"ט אב תשע"ח

31 ביולי 2018

לכבוד

עו"ד ליאת שוחט, ראש העיר

אור יהודה

שלום רב,

הנדון: אישור הצעות שוועדת המכרזים לא המליצה עליהן בהתאם לסמכות ראש העירייה מכוח סעיף 148 (ג) לפקודת העיריות [נוסח חדש]

1. בהתאם לסמכות המוקנית לראש העירייה בסעיף 148 (ג) לפקודת העיריות [נוסח חדש], הננו סבורות כי נכון יהיה להביא בפני חברי מועצת העיר בקשה לאשר את הזוכים במכרזים הבאים, וזאת לאחר שקיבלת החלטה לדחות את המלצות וועדת המכרזים:

1.1. אישור זוכה במכרז 10/2018 לביצוע עבודות תשתיות תת קרקעיות ועבודות סלילה – ערן י.ד. בע"מ.

1.2. אישור זוכה במכרז 12/2018 לביצוע עבודות פיתוח ברחוב יהדות קנדה – א.מ. הבונה במרכז השקעות תשתיות ופיתוח בע"מ.

1.3. אישור זוכה במכרז 5/2018 לאספקת ציוד משרדי לעיריית אור יהודה – חברת שרון סחר בע"מ.

רקע

2. ביום 18.06.18 התכנסה וועדת המכרזים על מנת לקיים דיון, בין היתר, במכרזים שלעיל. אולם, חברי וועדת המכרזים שנכחו בדיון פיזרו את הישיבה ללא קיום דיון ענייני בהצעות ובהמלצות שהובאו בפניהם (מצ"ב פרוטוקול וועדת המכרזים מיום 18.6.18 **כנספת א'**).

3. ביום 25.06.18 נערכה ישיבת וועדת מכרזים נוספת, בה הועלו שוב על סדר היום שלושת המכרזים שלעיל. החלטת ועדת המכרזים בהקשר למכרזים אלה הייתה: "רוב חברי הוועדה המליצו לא לאשר את הצעת ערן י.ד. בע"מ / א.מ. הבונה במרכז השקעות תשתיות ופיתוח בע"מ/ שרון סחר בע"מ. ההמלצה תועבר לראש העיר לקבלת החלטה." (מצ"ב פרוטוקול וועדת המכרזים מיום 25.6.18 **כנספת ב'**).

4. לאחר שעיינת בהמלצת רוב חברי וועדת המכרזים, בממצאים שהונחו בפניהם, בפרוטוקול הדיון ובחוות הדעת המשפטיות, הגעת לכלל מסקנה כי אין מנוס מדחיית המלצות אלה בהיותן המלצות בלתי סבירות ומנוגדות להלכתו של בית המשפט העליון. במילים אחרות: וועדת המכרזים אינה מוסמכת לפסול הצעה במכרז אך ורק בשל היותה הצעה יחידה ומטעם זה בלבד להמליץ על פרסום מכרז חדש. (מצ"ב חוו"ד המשפטיות **כנספת ג'**).

5. בהמשך הדברים, אציג בפניכם את הוראות הדין והפסיקה בכל הנוגע להיקף שיקול דעתה של וועדת המכרזים בבחינת הצעה יחידה שהוגשה במכרז, ואסכם בכך שמן הדין להכריז על זוכים במכרזים אלה ולא לבטלם.

ההלכה המשפטית

6. תקנה 22(ו) לתקנות העיריות (מכרזים) - התשמ"ח – 1987 (להלן: "תקנות המכרזים") עוסקת בהצעה יחידה וקובעת כך:

22 (ו): "לא תמליץ הוועדה, דרך כלל, על הצעה אם היתה זו ההצעה היחידה שהוגשה, או שנותרה יחידה לדיון בפני הוועדה; המליצה הוועדה כאמור, תרשום בפרוטוקול את הנימוקים להחלטה".

7. על פני הדברים, לפי נוסח התקנה בהינתן הצעה יחידה במכרז ביטול המכרז יכול להיעשות "באופן טבעי" ללא צורך בנימוק כלשהו בעוד קבלת ההצעה היחידה מחייבת הנמקה.

8. עם זאת, ובניגוד לנוסח המילולי של התקנה, נקבע הסדר פסיקתי אחר לפיו "דרך המלך" היא שאין לפסול הצעה העומדת בתנאי המכרז מהטעם היחיד שהיא נותרה ההצעה היחידה במכרז; וכי ניתן לקבל את ההצעה, כאשר אין חשש שההצעה הוגשה כהצעה יחידה עקב קנוניה בין המציעים או כי המחיר המוצע עולה על מחיר השוק (ראה ע"א 6283/94 מנורה איזי בע"מ נ' מ"י פד"י נא (1) 21, 27 (להלן: "הלכת מנורה")), וכן עע"ם 1966/02 מועצה מקומית מג'אר נ' אבראהים, פד"י נז (3) 505, 516 – בו הוחל ההסדר הפסיקתי גם על רשויות מקומיות).

9. עומר דקל בספרו "דיני מכרזים" (עמ' 134) אף מציין כי ההסדר הפסיקתי ראוי יותר מלשון התקנה. לפיו הרעיונות העומדים בבסיס פסיקה זו הנם: ביטול המכרז ופרסומו מחדש יהיה כרוך בחשיפת ההצעה ופגיעה בסיכוייה לזכות ופגיעה בעקרון ההסתמכות של המציע, כמו גם פגיעה בסודיות ההצעה כך שמציעים אחרים יוכלו להתאים הצעותיהם כדי לזכות. בנוסף, האפשרות לבטל את המכרז, ללא הפעלת שיקול דעת, תהווה פתח לשחיתות ומניפולציות מצד מציעים שיש להם בשוק רק מתחרה יחיד (כך יביאו לחשיפת הצעתו) (שם, עמ' 131) או מצד חלילה הרשות שתעדיף לבחור במציע אחר.

10. בהתאם להלכת מנורה, דחיית הצעה יחידה תתאפשר בשני מקרים חלופיים: כאשר ההצעה היחידה היא תולדה של קנוניה בין המציעים או אם המחיר המוצע עולה על מחיר השוק. הטעם העומד בבסיס קביעה זו הוא כי כאשר מעמידים את עקרון היעילות הכלכלית למול עיקרון השוויון – הרי שעיקרון השוויון גובר וידו על העליונה.

11. ויודגש – כאשר ההצעה היחידה היא סבירה ועומדת בתנאי המכרז, הנטל רובץ על כתפי הרשות הציבורית להוכיח קיומה של קנוניה כלשהי ולהפריך את חזקת כשרות ההצעה, כדי להביא לביטול של המכרז ופרסומו מחדש. אין די בהעלאות סברות בעלמא.

12. לאחרונה, הרחיב בית המשפט המחוזי את שיקול דעתה של הוועדה מקום בו המציע היחיד נקב בשיעור הנחה של 0% (ראה: עת"מ (ב"ש) 27286-01-18 אחים פתחי חברה לבנייה בע"מ נ' מועצה אזורית אל קסום, פורסם בנבו, מיום 18.3.2018).

13. כב' השופטת יעל רז לוי פסקה כי אין טעם להתערבות בהחלטת ועדת המכרזים שהורתה על ביטול המכרז לאחר שקיבלה הצעה יחידה שנקבה בשיעור הנחה של 0% והוסיפה:

"לא נעלמה מעיני ההלכה שנקבעה בעניין מנורה שם צוין, כי דרך כלל יש לקבל הצעה למרות היותה הצעה יחידה, באם אין חשש שהמחיר המוצע עולה על

מחיר השוק או, כי המדובר בהצעה שהוגשה עקב קנוניה בין המציעים.

עדיין, אין לומר כי באם לא הוכח שקיים חשש לאחד מאלו, חייבת וועדת המכרזים לבחור בהצעה היחידה. לדעתי, יש מקום להותיר גמישות מסוימת לוועדת המכרזים ומרחב לשיקול דעתה בהתאם למכלול נסיבות המקרה; בשים לב להוראות המכרז; ולתוצאות הספציפיות שיהיו בשל ביטול המכרז, ולתכליות הנוגעות למכרז שבפניה.

מעבר לכך, בענייננו כאשר על פי מסמכי המכרז הותר למועצה באופן מפורש ומודגש אף במסמכי המכרז האפשרות שלא לקבל אף את ההצעה הזולה ביותר, או כל הצעה שהיא, אין להחיל את הלכת מנורה באופן דווקני, כפי שנפסק אף בעניין מסילות.

לצד האמור, ברי כי על וועדת המכרזים כגוף מנהלי להפעיל את שיקול דעתה בהגינות ובתום לב, ולפעול ביושר ובשוויון בהתחשב בכלל השיקולים הרלוונטיים באיזון בין האינטרסים השונים."

14. ניתן לסכם ולומר כי בעניין פתחי בית המשפט מצא לנכון להרחיב את שיקול דעת וועדת המכרזים מקום בו התוצאה החריגה המתקבלת אינה עולה בקנה אחד עם אחת מתכליות המכרז והיא – יעילות כלכלית. במקרה זה, דובר על מכרז בהיקפים כספיים גדולים בו שיקול ההנחה הגבוהה ביותר היווה עקרון יסודי ויחיד לבחירת הזוכה (ללא ציון איכות). ועל כן, משלא הוגשו הצעות נוספות וההצעה היחידה הוגשה ללא כל הנחה, הרי שלא הושגה תכלית המכרז. בעניין זה אף לא עלה חשש לפגיעה בשוויון מכיוון שהמציעה לא נתנה כל הנחה ולכן חשיפת הצעתה לא תגרום לה כל נזק.

15. יש לציין כי ביטול מכרז ייעשה תוך דגש למועד הביטול ולסיבת הביטול וזאת בהתאם להוראות תקנה 23 (ג) לתקנות המכרזים :
"23".

העירייה רשאית לבטל מכרז אם וועדת המכרזים החליטה על כך וראש העירייה אישר את החלטתה.

(ב) אין לפרסם מכרז אחר כאשר אין בין המכרז שבוטל כאמור בתקנת משנה (א) ובין המכרז האחר שוני מהותי, זולת אם לדעת הוועדה נשתנו הנסיבות שגרמו להחלטה על הביטול.

(ג) על אף האמור בתקנת משנה (ב), רשאית עירייה לפרסם מכרז חדש אם לא הוגשה כל הצעה למכרז הנדון או נדונה הצעה יחידה והוועדה לא המליצה עליה."

16. ראו דברי כב' הנשיא שמגר בבג"צ 368/76 גוזלן נ. המועצה המקומית בית שמש (פורסם בנבו, מיום 30.11.76):

"..... ביטולו של מכרז לאחר הפתיחה של תיבת ההצעות היא פעולה שאותה יטה בית- המשפט להעביר תחת שבט בקורת קפדני ועל-אחת-כמה-וכמה כאשר בעקבות ביטולו של המכרז מתפרסם מכרז חדש, באותו נושא."

"..... המכרז השני מתנהל בהעדרה, לפחות החלקי, של מידת הסודיות שהיא מעקרוניות של המכרז מאחר וגלויים וברורים עתה הנתונים שהוגשו על ידי יתר המתחרים..... אין ספק כי מרווח השינויים האפשריים, אותם יכול כל משתתף להכניס להצעתו השניה הוא קטן יחסית, אלא-אם-כן יפעל שלא בתום-לב בעקבות המידע והלקחים מהצעותיהם של אחרים, שנתגלו לו עתה. יוצא איפוא, כי במכרז השני ייפגמו הן השוויון בתחרות והן הכנות בהצעות, שני יסודות המושגים בדרך-כלל, במידה לא מועטה, על-ידי השמירה על כלל הסודיות.

שנית, וכפועל יוצא מן הפגם הראשון שתואר לעיל: אם יותר ביטולו של המכרז ופרסום של חדש תחתיו כדבר שבשגרה, ייפתח פתח לפעולות פסולות, שמטרתן להביא להעדפתו של מציע, שהמועצה או מישהו מחבריה חפצים ביקרו ואשר לא הצליח להיות הזוכה במכרז הראשון."

17. מכאן, ניתן ללמוד כי הלכת מנורה עדיין עומדת על מכונה אולם לגישת ביהמ"ש המחוזי, לוועדת המכרזים שמורה גמישות בקבלת ההחלטות בהתאם לנסיבות פרסום המכרז, נוסחו, תנאיו וכן תוצאות ביטול המכרז, כדי למנוע תוצאה אבסורדית וניצול לרעה של תקנה 22(ו) על ידי מציעים.

18. כמובן, שעל ועדת המכרזים לראות לנגד עיניה את כלל עקרונות דיני המכרזים – שוויון בין המציעים ויעילותו הכלכלית של המכרז לצד חובות ההגינות, תום הלב והסבירות המוטלות עליה בהיותה רשות ציבורית ולאזן בין האינטרסים השונים עפ"י הוראות הדין.

התנהלות העירייה בפרסום המכרזים

19. במסגרת דיון וועדת המכרזים הועלו תהיות לגבי עצם העובדה כי במכרזים מסוימים מתקבלות הצעות יחידות חרף חשיבות והיקפיהם הכספיים של המכרזים – אתייחס גם לעניין זה.

20. תחילה, אציין כי אחד מעקרוניות דיני המכרזים הוא יצירת תחרות בין מתמודדים ראויים ומתאימים לביצוע העבודות, על מנת שהרשות תזכה בהצעה הטובה ביותר בסופו של יום, הן מבחינת המחיר והן מבחינת האיכות. על כן, ישנה חשיבות לפתיחת התחרות למספר רב של מציעים פוטנציאליים מתאימים.

21. עניינתי בתנאי המכרזים שלעיל ומצאתי כי ניסוחם בוצע בהתאם להוראת הדין, תוך קביעות תנאים ענייניים שאינם מנוסחים באופן רחב למדי או צר למדי.

22. יתרה מכך, כפי שהוצג לחברי וועדת המכרזים בדיון עצמו, המכרזים שלעיל פורסמו בשני עיתונים ארציים, כמתחייב עפ"י דין, בעיתוני סופ"ש הזוכים לחשיפה גדולה יותר ואף בעיתונים מקומיים. כלומר, הפרסום נעשה בדרך מיטבית ואף מעבר לנדרש עפ"י דין.

23. בהתייחס לאפשרות לערוך בירור עם מציעים פוטנציאליים מדוע לא נטלו חלק במכרז, אציין כי על פי ייעוץ משפטי שקיבלתי הליכי המכרז הנם חסויים וסודיים ועל כן אין זה מותר עפ"י חוק לקיים קשר מסוג זה עם מציעים מסויימים באופן שאינו מוסדר על פי דין (בניגוד לאינטרקציות אחרות- שאלות הבהרה, כנס מציעים וכו'- המותרות עפ"י דין).

24. לפיכך, אין לי אלא לקבוע כי המכרז נוסח ופורסם כדין ולפיכך מיעוט המציעים בוודאי שאינו נובע מסיבות אלה.

מן הכלל אל הפרט

מכרז 10/2018 לביצוע עבודות תשתיות תת-קרקעיות וסלילה בשכונת "בית בפארק"

25. מכרז זה פורסם כדין בשני עיתונים ארציים (מהדורת סופ"ש). בכנס השתתפו שמונה מציעים פוטנציאליים.

26. היקף העבודות על פי המכרז הנו כ-26 מיליון ש"ח. המציעה היחידה חברת ערן י.ד. בע"מ העניקה הנחה בשיעור 2.7% למחירי כתבי הכמויות. כמו כן, יצוין כי מכל חשבונות הקבלן מנוכים 6% דמי ניהול. אומדן המכרז עמד על 15% הנחה.

27. כאמור לעיל, בהעדר ראיה פוזיטיבית לקיומה של קנוניה כלשהי בין המציעים, הרי שחזקה כי ההצעה הנה הצעה כשרה. ולכן מאחר שההצעה נבדקה והיא עומדת בתנאי הסף ומצויה בטווח הסביר של האומדן, הרי שמן הדין להכריז עליה כזוכה.

28. החלטה אחרת שתוצאותיה ביטול המכרז ופרסום מכרז חדש תחתיו ללא הכרזת זוכה, תייצר חשיפה וביקורת שיפוטית שתוצאותיה ברורות מראש לאור ההלכה המשפטית שפורטה בהרחבה לעיל.

מכרז 12/2018 לביצוע עבודות פיתוח ברחוב יהדות קנדה

29. מכרז זה כולל עבודות פיתוח שונות בהיקף של כ-1.6 מ"ש. גם מכרז זה פורסם באופן פומבי על פי הוראות הדין ואף מעבר לכך. המכרז פורסם לראשונה בחודש דצמבר 2017 (מספר הקודם 21/2017) ואולם הוגשה בו הצעה יחידה שלא עמדה בתנאי הסף. מכרז זה נדון על ידי וועדת המכרזים והוחלט על ביטולו ופרסומו מחדש תוך הקלה בתנאי הסף. על כן, המכרז פורסם באופן פומבי בשני עיתונים ארציים (מהדורת סופ"ש) ובעיתונים מקומיים. במכרז החדש הוקלה דרישת האיתנות הכלכלית והופחתה ממחזור שנתי של 10 מ"ש ל-5 מ"ש. נמצא כי שלוש חברות רכשו את דמי ההשתתפות במכרז ואולם בסופו של יום התקבלה הצעה יחידה.

הצעה זו נבדקה ונמצאה עומדת בתנאי המכרז ומעניקה הנחה בשיעור של 13.7% למחירי כתב הכמויות. בנוסף תנכה העירייה 6% מחשבונות הקבלן עבור דמי ניהול. אומדן המכרז עמד על 15%.

לפיכך, לאור הממצאים וחוות הדעת המשפטית שהונחה לפניי מצאתי כי גם הליכי מכרז זה היו תקינים וההצעה היחידה הנה הצעה סבירה, כשרה וראויה להיבחר כזוכה במכרז.

מכרז 5/2018 אספקת ציוד משרדי לעיריית אור יהודה

30. מכרז זה פורסם באופן פומבי על פי הוראות הדין.

היקף העבודות על פי המכרז הנו כ-215,000 ₪ לשנה (סה"כ לתקופת התקשרות של 5 שנים כ-1.08 מל"ח). המציעה היחידה חברת שרון סחר בע"מ העניקה הנחה בשיעור של 6.3% למחירי כתבי הכמויות. אומדן המכרז עמד על 0% הנחה. מסמכי המכרז שהוגשו נבדקו ונמצא כי ההצעה עומדת בתנאי המכרז.

31. כאמור לעיל, בהעדר ראייה פוזיטיבית לקיומה של קנוניה כלשהי בין מציעים, הרי שחזקה כי ההצעה הנה הצעה כשרה וסבירה העומדת בכל תנאי הסף, הרי שמן הדין להכריז עליה כזוכה. גם כאן, החלטה אחרת שתוצאותיה ביטול המכרז ופרסום מכרז חדש תחתיו ללא הכרזת זוכה, תייצר חשיפה וביקורת שיפוטית שתוצאותיה ברורות מראש לאור ההלכה המשפטית שפורטה בהרחבה לעיל.

משמעות ביטול המכרז ופרסומו מחדש

32. בנסיבות העניין, מאחר שבבסיס המלצת וועדת המכרזים לבטל את המכרזים ולפרסמם מחדש עומדת העובדה כי מדובר בהצעות יחיד – הא ותו לא - ופרסום חוזר ישמש, דה פקטו, כ"מקצה שיפורים", ברי כי מדובר בהחלטות המנוגדות לדין ויש בהן כדי להביא לפגיעה בסודיות ההצעות ובעקרון השוויון והסתמכות המציעים.

33. יתרה מכך, יודגש כי ישנן השלכות כספיות להחלטה מעין זו באשר קיימת חשיפה לדרישת החזרי הוצאות הכרוכים בהכנת ההצעות, לכל הפחות, ועד לפיצויי קיום / תשלום הרווח הנמנע מהקבלנים.

סיכום

34. לסיכום כל האמור, לאחר שקילת כל השיקולים והעקרונות הרלוונטיים לענייננו, אבקש מחברי מועצת העיר לאשר בחירת ההצעות במכרזים 5/2018, 10/2018 ו- 12/2018 בהתבסס על חוות הדעת המשפטית המצורפת ועל נימוקי מסמך נלווה זה, שכן ההצעות כשרות ועומדות בתנאי הסף ובאומדן שנקבע על ידי העירייה ואין כל אינדיקציה או ראיה כלשהי למעשים פסולים מצד המציעים.

35. אני סבורה כי תוצאה זו מאזנת היטב בין עקרון השוויון וסודיות ההצעות לבין עקרון היעילות הכלכלית והתחרות והיא אף מחויבת על פי דין.

בכבוד רב,

ליאת שוחט, עו"ד

ראש העירייה

שדרות אליהו סעדון, ת"ד 30. אור יהודה, מיקוד 6025001, טל' 03-5388111,
www.oryehuda.muni.il

Or-Yehuda Municipality, Sa'adon Blvd, POB 30, Or Yehuda, Zip Code: 6025001, Tel: 03-5388111

מכרז 10/2018 - לביצוע תשתיות תת קרקעיות וסלילה בשכונת "בית בפארק" באור יהודה.

גלעד אורן:

מדובר במכרז במסגרת השכונה החדשה השייכת להסכם הגג. ביקשנו כמובן קבלן עם סיווג קבלני של סיווג ג' 4, מאחר ומדובר בעבודה שאומדנה 26 מלש"ח, ביקשנו מחזור כספי של לפחות 40 מלש"ח בשנת 2016-2017 וביקשנו ניסיון בעבודות דומות בשלושה פרויקטים משנת 2011. למכרז ניגש מציע יחיד שנתן הנחה בשיעור של 2.7% ממחירי כתב הכמויות. סך הכל מחיר לאחר הנחה כולל מע"מ הוא כ-25 מלש"ח ואנו ממליצים להכריז עליו כזוכה, במיוחד לאור ההבהרות שהתקבלו פה קודם לגבי כל נושא מציע יחיד.

עו"ד עוזי אהרון:

אמרתי את דבריי בנוגע להצעות של מציע יחיד ובפרט במכרז זה שמדובר במיליוני ₪ שהגיש מציע אחד בלבד, לדעתי יש צורך לחדש את המכרז ולאפשר למציעים נוספים להתמודד.

אפי גוטמן:

נראה לי שנושא של מכרז של מציע יחיד הפך לשיטה ואם תנאי המכרז גורמים למציעים לא להגיש הצעות בסדרי גודל של מיליונים רבים, אני מבקש לבדוק את הסיבה ולתת תשובה מנומקת לוועדת המכרזים.

גלעד אורן:

אני מסתייג מהאמירה של אפי שתנאי המכרז גורמים לאנשים לא לגשת.

אפי גוטמן:

לא קבעתי את זה, ביקשתי לבדוק.

עו"ד שלומית שפינדל:

זה הפך ל"שיטה" של מי?

אפי גוטמן:

לא יודע של מי. אני יודע שיש פה הרבה מכרזים של מציע יחיד. אם תנאי המכרז או כל גורם אחר גורמים למציעים לא להגיש הצעות במכרזים בסדרי גודל של מיליונים רבים, אני מבקש לבדוק ולתת תשובה לוועדת המכרזים.

גלעד אורן:

כפי שהוצגו המכרזים, תנאי המכרז לדעתנו בוודאות לא פוגעים בכמות המשתתפים, יתכן והיו סיבות אחרות. כל חברי ועדת המכרזים מוזמנים לעבור על כל תנאי הסף בכל מכרז ומכרז שפרסמנו ולהצביע האם הם רואים איזשהו תנאי שמהווה לדעתם חסם. אנו נשמח ללמוד בהנחה ואנו טעינו. לדעתי, אין לנו טעות בעניין הזה ובמידה וכן, אני אשמח שמישהו מהם יאיר את עינינו.

המכרז הזה יש לו משמעות עצומה מבחינת עיריית אור יהודה. עיריית אור יהודה חתמה על הסכם גג עם לוחות זמנים מאוד ברורים, שהדבר הזה צריך להתקיים. גם אם תהיה החלטה לעשות פרסום נוסף, אז לעשות את זה בלוחות זמנים הכי מהירים שיש, על מנת שנוכל לעמוד בהתחייבות שלנו כלפי המדינה בכל נושא הסכם הגג. להזכיר שיש כרגע סדר גודל של כ-1500 משפחות שממתינות לדירה בשכונת בית בפארק, גם במסגרת מחיר למשתכן וגם במסגרת דירה להשכיר וכל עיכוב בעבודות הפיתוח, זה יגרום לעיכוב בתחילת הבניה ובאכלוס הדירות.

עו"ד שלומית שפינדל:

יש פה איזושהי אווירה או תחושה שמי שכותב את המכרזים כותב אותם בצורה כזאת שהם משפיעים על כמות המתמודדים, או שכביכול תנאי הסף אולי מקשים ולכן לא ניגשים מתמודדים, ולכן אני רוצה להבהיר ולהסביר. המכרזים נכתבים על ידינו במשך שנים ואנו מאוד מקפידים על תנאי הסף משני הכיוונים, מצד אחד שלא יהיו קשים ומצד שני, שלא כל אחד שלא מתאים יוכל להתמודד ונמצא את עצמנו בפני שוקת שבורה. אנו מודעים לפסיקה של בית המשפט העליון שתנאי הסף צריכים להיות מאוזנים כדי שכל מי שמתאים לבצע את העבודה יוכל לגשת ולהתמודד ואני לא יודעת למי אתה מתכוון שיתנו לך תשובות, כי אנחנו בעצמנו לא יודעים לתת תשובות למה ניגש מציע אחד או מתמודד אחד או יותר מתמודדים. יחיאל נתן תשובה מהניסיון שלו מרשויות אחרות, אני לא יודעת לתת תשובה. אנחנו יודעים לקחת אחריות על כתיבת המכרזים, על תנאי הסף, על התקינות שלהם ועל בדיקת המסמכים, אבל איך מתנהל השוק ולמה לא ניגשים למכרזים, אני לא יודעת לתת את התשובות.

אפי גוטמן:

לא מקובל עלי שיהיה מכרז בסדר גודל של 25 מלש"ח שרק אחד ניגש אליו. אני חושב שיכלו לפנות באופן יזום להרבה קבלני עפר או כל מיני מציעים ולומר להם שיש מכרז כזה או אחר במקום רק לשים בעיתונות. יש כל מיני מאגרים, למשל ראיתי מאגר

שפרסם תושב העיר שהתעסק בפינוי מחנות צה"ל, שמכיל 3,500 קבלנים שכנראה משוועים לעבודה וכנראה הם לא מודעים למכרזים האלה. אז אני חושב שאולי כדאי שתפנו למציעים באופן יזום גם כן, כדי להגיע לכמות מציעים. לגבי דבריד, גלעד, אל תבוא ותשליך את העניין שתושבים צריכים להתגורר או משהו אחר, עלינו. היית צריך להביא את המכרז הזה כבר מזמן, לא היום. ברגע שחתמת על הסכם הגג, היה לך שנה וחצי לקדם את המכרז הזה. אל תגיד לי היום שבגללי או בגלל עוזי או בגלל איגור, התושבים לא ישתכנו.

גלעד אורן:

אני לא אמרתי שזה בגללך או בגלל עוזי או בגלל איגור. אני אמרתי שעובדתית זה יגרום לעיכוב. אני לא מנהל ויכוח. הליכים של תכנון לוקחים זמן ובשנה מאז הסכם הגג נחתם עסקו מתכננים רבים בשכונה. אי אפשר לצאת למכרז לפני שהתכנון מסתיים ואלו השלבים. אני אומר שוב, אני לא בא לצאת בהאשמות כאלה ואחרות, אני מציין עובדה גם בשביל להאיר את עיניכם, כדי שנדע כולנו שיש פה בעיה גם בהסכם של עיריית אור יהודה מול רמ"י, שזו הבעיה הראשונה.

אפי גוטמן:

אני מציע שתורידו כעת את המכרז כדי שלא נצביע ונפסול אותו. תבואו עם תשובות מסודרות לשאלה שהעליתי קודם לבדוק את המכרזים מראש ונראה, אולי תשתנה דעתנו.

עו"ד שלומית שפינדל:

לסיור הקבלנים הגיעו הרבה מאוד מתמודדים.

חגית גולני:

13 קבלנים הגיעו.

עו"ד שלומית שפינדל:

לכן אין בעיה של פרסום.

חגית גולני:

הם היו פה בחדר הישיבות וגם בסיור בשטח. ללכת לפנות היום באופן ישיר לקבלנים, זה לא ראוי וזה אסור.

עו"ד עוזי אהרון:

שתעשה בדיקה חיצונית למה הגיעו לפה 13 ולא ניגשו.

גלעד אורן:

אפשר לנהל את הדיון ואת השאלות גם עכשיו מבחינתי ואתם יכולים לשאול מה שאתם רוצים עד שתנוח דעתכם ואפשר במועד מאוחר יותר. הסוגיה של לצאת עכשיו לפרסום נוסף, אחרי שפתחנו את ההצעה של הקבלן ואחרי שהיא כבר חשופה למתמודדים העתידיים כביכול, זו גם בעיה בפני עצמה וזה גם חושף אותנו להליך משפטי כזה או אחר. אני אומר שוב, זו החלטה שלכם. אגב, ה-2.7 זה לפני ה-6%.

אפי גוטמן:

האם ניתן לנהל משא ומתן עם המציע? האם אפשר להכניס למכרזים סעיף שבמידה ויהיה מציע יחיד או שתישאר הצעה יחידה לדיון, האם אפשר להכניס סעיף שבעתיד אפשר יהיה לנהל משא ומתן עם המציע היחיד.

עו"ד שלומית שפינדל:

זה לא חוקי, זה בניגוד לסעיף 18 א. רבתי לתקנות העיריות (מכרזים).

גלעד אורן:

בהנחה שתכריזו על זוכה, תקראו לזוכה ותנהלו איתו משא ומתן.

אפי גוטמן:

אז זה כבר לא יהיה רלוונטי.

סבח יוסף:

נוכח נימוקי חוות הדעת המשפטית באשר לבחירת ההצעה היחידה במכרז חוות הדעת ההנדסית שהונחו בפנינו ומצ"ב לפרוטוקול הדיון, אותן אנו מאמצים, אנו מחליטים על בחירתו של הקבלן ערן י.ד. בע"מ שהעניק הנחה בשיעור של 2.7% למחיר כתב הכמויות. סה"כ מחיר לאחר הנחה כולל מע"מ 25,508,769.64 ₪.

מי בעד?

בעד: סבח יוסף.

נגד: עוזי אהרון, איגור, אפי גוטמן.

החלטה: ההצעה עוברת לראש העיר לקבלת החלטה.

רחל עמיאל, מחלקת רכש, סגנית מנהל

סבח יוסף, יו"ר ועדת מכרזים

אישור ראש העירייה להמלצת ועדת מכרזים – ליאת שוחט, עו"ד – ראש העירייה

אני דוחה את המלצת ועדת המכרזים ומחליטה בהתאם לסמכות הנתונה לי עפ"י סעיף 148 (ג') לפקודת העיריות (נוסח חדש) להעביר לאישורה של מועצת העיר את הצעתה של חברת ערן י.ד. בע"מ כזוכה במכרז פומבי מס' 10/2018 על בסיס חוות הדעת והנימוקים שהונחו בפני ועדת המכרזים.

חתימה של ליאת שוחט